I say that disallowing a motion under S. O. 56 without placing the motion before the Council is quite out of order. It is usurping the powers of the Council members, if any motion be disallowed under that S. O. before placing the motion before the Council.

Mr. A. Sankara Poduval.—Standing Order 56 applies to matters in the Council. I request the President that a considered ruling may be given, because it is a vital matter affecting our rights.

President.—Do you press for a ruling on that?

Mr. K. T. Mathew.—Yes. What is the use of our coming here if our powers be permitted to be usurped by others? It is a matter about which an adjournment motion should be moved. I want a ruling.

President.—After mature consideration, I shall give a ruling to-morrow.

Demands for Grants.

1. 1—Land Revenue—Rs. 2,66,760 (*contd.*)

Motion No. 2 (*contd.*).

President —Yesterday when we adjourned, we were discussing cut motion No. 2 under Land Revenue moved by Mr. Ikkanda Warriar, and Dr. A. R. Menon, the Hon'ble Member for Cheruviruthi, was speaking on the subject. He may continue if he wishes to say anything more.

Dr. A. R. Menon.— Sir, yesterday I have been saying when I stopped the speech that the Finance Minister, drawing himself to his full stature, was proclaiming to this House the great sacrifice that the officers have undergone in bringing a surplus budget. But what is the truth? The truth is that 90 per cent of the people are living upon 40 per cent—putting it at a high estimate—of their former income and the Government officials have sacrificed only 10 per cent. Did it ever occur to you, gentlemen, that it would be far far better, as men of honour and as men of propriety, that you should sacrifice your 10 per cent rather than that you should stand in the way of a further reduction, so far as 90 per cent are concerned? Is it not your duty to look after these people who are entrusted to your charge before you help yourselves? Now, perhaps you may not have even viewed this matter in that light. I shall not proceed further with that topic.

But I shall just take the declaration of the Secretary who has a horror of having an unbalanced budget. I remember very well when I put that proposition that even if the budget is not balanced by one or half a lakh of rupees, this State will not come down like a house of cards. He won't accept that. He

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

shows a deplorable lack of knowledge of the current finances of the world; for you see in almost all European countries, the biggest, the richest and the most powerful countries presenting unbalanced budgets, and those Governments are still in exis tence. They have not fallen. I would concede even that point. This is the point you raised last time in the Government com-munique:—

"A remission of 12½ per cent of the land revenue assessment would result in a decrease of over a lakh of rupees in revenue and the effect of such a decrease would, so far as can be seen, be a corresponding deficit in the budget at the end of the year. It is essential in the interests of the financial stability of the State that the budget should be balanced and the Government regrets, therefore, that it is not possible to give effect to the recommendation to grant a remission of land revenue during the current year".

You predicted that there would not be a surplus. We said that there would be a surplus. Who was right—was the Finance Member right; was the Secretary right; or are we right? There is a surplus of 19 lakhs. A budget which was supposed to be a deficit one turns out to be a surplus one. If you take the last ten years' budgets, you will see that every year you have under-estimated your assets and overestimated the expenditure. I know how the budget is being prepared, because I have some-thing to do with that kind of work. I know the method that is followed. Expenditure is deliberately put up and the income is deliberately put down. That priniple applies to my friend sit-ting over there also. You find this year at least there is no deficit budget. What are we asking for? We are asking for a substantial reduction, a substantial reduction for the period of the ordeal through which our people have passed. If you are very anxious that the ten per cent cut should be restored, I ask, why can't you give at least 50 per cent to us? 90 per cent of the people are living upon whatever may be produced from the land. Every one is affected. Nobody is going to deny that statement. If we have lost 50 per cent how is it that you are very very anxious that this concession should not be granted to us? What is the justification for it? In Travancore, I under-stand from the Hon'ble Member for Trichur, that they have made a reduction of 25 per cent. We are not asking this as a boon or as a favour. We are asking it as a right for we are paying you 3 times the revenue.

Rama Varmha Tampuran.—Has the Travancore Gov-ernment sanctioned it?

Dr. A. R. Menon.—The Travancore Council have passed. What do we care what the Government does? I am not concerned with any Government in this world. I am only concerned with the representatives of the people who are as interested in the conduct of the Government as the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government themselves. I do not know what the Government have done there. The representatives of the people have done their duty. And we have to do our duty and I am fully confident that you won't do your duty. To put it in another way, are you not taking 2 to 3 times the tax from us? Oh, the Finance Minister gets a shock! To get Rs. 20 do you know how many paras of paddy should be sold, how many cocoanuts must be sold? Calculated like that you are taking 2 to 3 times the tax in the shape of land revenue. Money does not come from heaven. It must come from the soil, either from paddy, or from pepper. Now, what is your objection in giving 25 per cent reduction? There is no objection that I could see. Your position is untenable. Or, let the Government make it a rule that we may be allowed to pay them in kind. His predecessor, the great Finance Minister, Todermal, enunciated this broad principle of paying either in money or in kind. You are not greater than he in financial matters. Take the percentage of paddy, take the percentage of cocoanuts and sell it wherever you like; we will never ask for remission. Therefore don't try to hoodwink these people by saying about your self-sacrifice. Nothing of this kind. One man's purse is another man's hospitality and one man's happiness is another man's calamity and one man's prosperity is another man's adversity. If anybody should pray that this state of circumstances must continue from a selfish point of view, it must be the Government side. Your position has improved by three-fold. Therefore it is not surprising that you treat all these things as a huge joke and even some of the Legislative Council Members think that asking for a reduction is injurious to the present Government. It is only those who think that can realise this. If you carry on like this, after 2 years, revenue will be all over. After 2 years, revenue will be never collected. Therefore we move that this remission should be granted to the people, because we have got a surplus budget and the money is taken from them by warrants, attachments, by pressure and even by selling away lands worth Rs. 1,000 for a paltry sum of Rs. 50 or 75. It is like collecting blood-money. You have taken the last drop from the ryots, and from the landholders themselves. Do you realise all these things? Do you understand what is taking place in this State? You ought to know that there is widespread depression and that people are finding it difficult even to find enough money to pay Government dues. At a time like this you will be well advised to reconsider this question. Otherwise, most probably, as our socialist friend used to express in this Council, things may take a turn in that direction.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—It might be a fact that last year Government was able to collect revenue even to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

last pie and that without any murmur or protest from the people. But from that fact you should not jump to the conclusion that the economic position of the people was quite satisfactory and that it was quite willingly and readily that they paid their dues. This attitude of the Government reminds me of an incident in our neighbouring British Malabar. Once a great famine occurred there and all over the country there was agitation and clamour for remission of Government revenue and the Governor decided to pay a visit to the famine-stricken area. He was accorded a grand reception. All the roads were decorated with festoons, plantain trees, tender cocoanuts, cocoanut leaves and so on and he saw everywhere jubilation among the people. On his return, do you know what he said? "As regards Malabar, I don't think there is any necessity for a remission of revenue, because the people are so happy. Wherever I went, I found plenty and prosperity". It is this story that reminds me when you say that you were able to collect tax even to the last pie without any protest from the people. It is only the time-honoured loyalty and obedience of the people that enabled you to collect this revenue. Perhaps you may think that the revenue is collected from the big jenmies. Don't be carried away by the impression that the State is composed of jenmies. Perhaps there may be one Paliam, one Chelur and one Ismail Sait. But their number can be counted on our fingers. Even these big jenmies are now on the borderline of bankruptcy. Then what about the middle class people? Coercive steps were taken against them to collect taxes and their moveables were all pledged and all their petty holdings are passing into the hands of unscrupulous money-lenders. At least, if you make a remission of this sort, they will be able to discharge the interests on their debts. Therefore, out of sympathy the Government should accept this motion in all seriousness and give it immediate effect.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇക്കൊല്ലത്തേക്കുള്ള ഫൈനൽ കരമിളവ് പണമായി തിരിച്ചു കൊടുക്കാതെ അതുംകൂടി വരുന്നകൊല്ലം ഒരു ശതമാനം കരമിളവാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. പണമായി തിരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കു കിട്ടിയില്ലെന്നുവരും. ഒരു ശതമാനം ഒന്നിച്ചു കുറവുകിട്ടുന്നതു് ഒരു ആശ്വാസവുമായിരിക്കും

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ആദ്യമായി പണമില്ലെന്നു ഗവർമ്മെൻറു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയാം. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഫൈനാൻസു മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു് ചിലഭാഗങ്ങൾ ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

"Twelve anxious months have gone by since the presentation of my last budget. During this period the economic depression of the whole world has shown no signs of perceptible improvement. All of us here have on

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

doubt realised that the fortunes and the activities of the whole world have become interlinked to such an extent that what happens in any part has its repercussions all over the rest of the world. Whatever may be the conditions at present prevailing elsewhere, not only in India but also in the whole world, our State has so far managed to keep its legs on somewhat firm ground and, God, willing, there is as yet no room for alarm or panic".

ഇതാണ് ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആദ്യമായി ഫൈനാൻസ് മെമ്പർ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചത്. ഫ ഫ ൦൬ -ൽ ഫ ഫ ൦൭ -ലേക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ ധനസ്ഥിതി വളരെ മോശമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നും, ചിലവുകഴിച്ച് സല്പ്പംമാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളുവെന്നും, ആദായ നികുതി പിരിക്കാത്തപക്ഷം വളരെ കുഴപ്പത്തിലാകുമെന്നും മറ്റും പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. എന്നാൽ കൊല്ലാവസാനത്തിൽ കണക്കുനോക്കിയപ്പോൾ എങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നുഎന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

"The ordinary transactions of the year are thus expected to close with a surplus of Rs. 18·98 lakhs as against the budgetted surplus of Rs. 1·8 lakhs."

മിസ്റ്റർ പി. വി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ.—രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പെ പത്തുലക്ഷം ഉറുപ്പിക കുറവായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—പത്തുലക്ഷം കുറവായിരുന്നില്ല. അതും ഞാൻപറയാം. യാതൊരു കൊല്ലത്തിലും കുറവില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താം. ഇതിൽ പറയുന്നതു്, ഈ പത്തൊമ്പതുലക്ഷം ഈ കൊല്ലത്തിൽ ഇരിപ്പുള്ളതു കണ്ടു് നിങ്ങളാരും ഭ്രമിക്കണ്ട. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കിട്ടേണ്ടത് ഈകൊല്ലത്തിൽ കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര അധികംസംഖ്യ കാണുന്നതു് എന്നാണു്. ഏതു ബഡ്ജറ് നോക്കിയാലും ഒടുവിൽ എപ്പോഴും ഉദ്ദേശിച്ചതിലധികം കെട്ടിയിരുപ്പ് ഉണ്ടാകുന്നത് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും അനുഭവമാണല്ലോ. പത്തൊമ്പതു ലക്ഷത്തോളം ഇക്കൊല്ലം ബാക്കിയുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയധികമുണ്ടെന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇങ്ങിനെയൊരു കട്ടുമോഷൻ വരുമെന്നോമറ്റോ ഉദ്ദേശിപ്പാൻ തരമില്ലല്ലോ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്കുറവ് തീർക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശംമാത്രമേ അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു! എന്നാൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ഈ സംഖ്യ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽതന്നെ നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിയെന്താണെന്നു നോക്കാം.

"In this connection, I may observe, that even if this deferred credit is not taken into account, the transactions of the year are expected to leave a comfortable surplus of Rs. 4.58 lakhs."

"൪,൭൫,൦൦൦ ക. ഇതാണ് ഇക്കൊല്ലത്തെ ബാക്കി കണക്കു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം വാക്കുപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ "Comfortable surplus" എന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ തരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാരുടെ കായ്ത്തെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ഓർക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"To relieve the distress among the agriculturists who have been more hit by the prevailing economic depression than perhaps any other class on account of phenomenal fall in the prices of agricultural products, (never affected any officials, that much I can say) we propose to suspend (ഇത് suspend എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം കൂടെ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്) in the coming year 12½ per cent in the permanent Land Revenue demand on paddy lands and gardens). "As observed by me it has been found possible to restore the salary cut of the officers since the budget could otherwise be balanced without calling for further sacrifice from them. I would take this opportunity to thank the members of the service. (No thanks to the poor agriculturists) for their ungrudging sacrifice (a pittance of 10 per cent for a man drawing Rs. 800) in surrendering a part of their pay when the Government were about to be faced with a grave situation".

ഇതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. ഇതെയൊക്കെ കേമമായിട്ടുള്ള ബഡ്ജറു അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ സാധു കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം ഒന്നുകൂടി ഇതിന്റെകൂട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ര ,ങ വ,ooo ഉറുപ്പിക balance ഉണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു. ഇനി അതു് കുറയ്ക്കുവാൻ വേറെ നിവൃത്തിയൊന്നുമില്ല. ഫുൾ ശ. മാ. നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നൊരു പ്രമേയം ഇക്കൊല്ലത്തിൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഞാറക്കൽ മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഗവൺമെൻറു മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് രണ്ടുലക്ഷം ഉറുപ്പിക ആദായ നികുതി കിട്ടുന്നില്ല; യാതൊരുവിധത്തിലും പണമില്ല; സാലറികട്ടു് (salary cut) മറുംകൊണ്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു; അതുകൊണ്ടു് ഈ കൊല്ലത്തിൽ അതിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറയരുതു് എന്നാണു്. ഇതു് അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞ മറുപടിയാണു്. അന്നു് അദ്ദേഹം നിലങ്ങളേയും പറമ്പുകളേയും തെങ്ങുകളേയും മറുംപാറി ധാരാളം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതൊന്നും ഇതിലേയ്ക്കു മറുപടിയായിട്ടില്ലെന്നറിയാമല്ലോ. പണം തരാതിരിക്കുവാൻ കുറെ അധികം പ്രസംഗിച്ചു എന്നുമാത്രം. അതൊക്കെകഴിഞ്ഞു് സപ്ലൈ ഇന്നത്തെ ധനസ്ഥിതിയെപറ്റിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ധനസ്ഥിതിയെപറ്റിമാത്രം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ലാതെ ഇളകായ്മ വേണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

"I do not know how remission can be granted unless we repay in a large number of cases the money we have already collected. Therefore if we accept this resolution we will have to refund the money we have already collected. However ardently we sympathise with the people for the inconvenience now caused to them by the fact of the present low prices, interfering with their improved standards of life, we cannot help. The prices now obtaining are not less than the prices adopted by the Government when they laid down the settlement rates. For these reasons, I am very sorry, genuinely sorry, that I cannot, on behalf of Government, accept this resolution. It is therefore my duty, my painful and unpleasant duty, to have to oppose this resolution".

ഇതുകൊണ്ടു് എത്ര കൃതാർത്ഥതയായിരിക്കും അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർക്കു്. ഇന്നലെ ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവന്യൂ മെമ്പർ പറഞ്ഞ മറുപടി, ഈ സംഖ്യ വിട്ടുതരുന്നതായാൽ ബഡ്ജറ്റ് മുഴുവൻ തകരാറാകും. അമ്പതു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ഇപ്പോൾ കടം വാങ്ങിയിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഇക്കൊല്ലത്തെ സർപ്ലസ്സ് (surplus) കൂടി കണക്കാക്കിയാണ്. ഈ സംഗതികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽനിന്നും ഒരുപൈ പോലും എടുക്കുവാൻ തരമില്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ അതുശരിയല്ലെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഞാൻ ധരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇപ്പോൾ കടം വാങ്ങുന്ന അമ്പതു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക മുഴുവൻ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലെന്നാണ്. റയിൽവേയ്ക്ക് ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് ഇത്രയേ ആവശ്യമുള്ളുവെന്ന സംഗതി ഗവമ്മെണ്ട് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു് എത്രയാണെന്നു വേണമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ പറയും. റയിൽവേയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ളതു കഴിച്ച് എങ്ങനേയും മൂന്നോ നാലോ ലക്ഷം ബാക്കി വരാതിരിക്കയില്ല. റയിൽവേ ആവശ്യത്തിനു് ഇരുപത്തൊന്നോ ഇരുപത്തിരണ്ടോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക മതിയെന്നാണ് ഫൈനാൻസു കമ്മിറ്റി മീറ്റിങ്ങിൽവച്ച് എനിയ്ക്കു കിട്ടിയ മറുപടി. ഫുൾ ശതമാനം നികുതി കുറയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഗവമ്മെണ്ടിനു് എത്ര സംഖ്യ നഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുമെന്നു് ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന റവന്യൂ മെമ്പർ കണക്കാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫുർ ഫുറു ഉറുകയാണ് നഷ്ടമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽനിന്നും തീച്ചയായ്യും അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നഷ്ടം സഹിയ്ക്കുവാൻ നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിനു് സാധിയ്ക്കുമോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റുകണ്ടാൽ തീച്ചയായും അതു സാധിയ്ക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈഴവ മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടപോലെ പരിച്ചു നികുതി മടക്കി കൊടുക്കുവാൻ പക്ഷെ സാധിയ്ക്കാതെ വന്നേക്കാം. ഫുറൻ്-ൽ ഫുൾ ശതമാനം കുറവു ചെയ്യാമെന്നു വച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സാലറി കട്ട് (salary cut) വേണ്ടെന്നു വച്ച സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഇതെങ്കിലും സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർക്കു ചെയ്യാമെന്നു തോന്നിയല്ലോ! ജന്മങ്ങളുടെ ഭാഗ്യംതന്നെ! ഈ ഫുൾ ശതമാനം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു പകരം നൂറുക്ക് ഇരുപത്തഞ്ചുവീതം കുറവു ചെയ്താൽ മതിയാകുന്നതാണ്. നെല്ലിനു് ഇപ്പോൾ പറക്കു് നാലണ തന്നെ വിലയില്ല. വ ഠ പറ നെല്ല് ഫുവ കയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വില. നികുതി ചുമത്തിയ കാലത്തു് പാക്കർണ വിലയായിരുന്നുവെന്നു് പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. ഇപ്പോൾ ആ വിലകൂടി ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയ്ക്കു് തീച്ചയായും നികുതിയിൽ ഒരംശം കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഫുറൻ്-ൽ ഫുൾ ശതമാനം കുറയ്ക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു തെറ്റാണ്. ഫുവു -ൽ ഫുൾ ശതമാനം നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുണ്ടായി. ധനസ്ഥിതി അതിലും വളരെ മോശമായിട്ടാണ് ഫാമൻ്ൽ പരിണമിക്കുക. ഫാവു-ലേക്ക് ഫാൽ-യും ഫാമൻ-ലേക്ക ഫാൽ-യും കൂടി ഇനി ഫാമൻ-ൽ പരിക്കുന്ന നികുതിയിൽ ൽ ശതമാനം കണ്ട് കുറച്ചു പരിക്കണമെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളത്. കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അനുകൂലമായ കല്പന പാസാക്കി സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി. ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ജാജ്ജ് ചാകിരിമുറി.—ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. കൃഷിക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒരു സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഈ സഭസ്സിൽ ആരുംതന്നെ എതിരു പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ സഭസ്സിൽ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയാലും ഈ നല്ലവണ്ണം നടക്കുന്ന കാര്യമാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൂടി ചേർത്താൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എനിയ്ക്ക് അവതാരകനോടു പറയുവാനുള്ളത്. നികുതി പിരിച്ചെടുത്തു തിരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്ക് അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ പിടിച്ചിട്ടുള്ള തുക കൂടി മടക്കികൊടുക്കണമെന്നും ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തിയാൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഗവർമ്മെണ്ടു ഇതു സ്വീകരിയ്ക്കുമെന്നാണ് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നത്. സാലറികട്ടും മറ്റുമായി ഗവർമ്മെൻറിനു് ഇക്കൊല്ലം കൂടുതൽ ഉറുപ്പിക കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതുംകൂടി ഈ കട്ടുമോഷണത്തിൽ ഒരു അമെൻറുമെൻറായി കൂട്ടിച്ചേർത്തില്ലാതെ ഇതു് ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിയ്ക്കുമെന്നു എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ ഭേദഗതി കൂടിചേർത്തു പാസാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് എൻറെ വിനീതമായ അപേക്ഷ.

Mrs. Swaris.—Sir, when I rise, my heart comes to my mouth and I am filled with emotion. Yesterday the Hon'ble Member for Cheruviruthi called me in the plural number. So I am now going to raise both my hands so that my poor women and children—I think they will be about 50 per cent of the population.—

Dr. A. R. Menon.—No, more than that.

Mrs. Swaris.—Yes, they may be more—may at least benefit by this small remission of 12½ per cent.

The Travancore Government have for their motto 'Charity is our Household Divinity' and that of our Government is 'Honour is our Family Treasure'. Necessity knows no law. And necessity is the mother of invention. We shall reserve 12½ per cent for honour and 12½ per cent may be given to the poor ryots who are suffering much on account of the uncertainty of prices. They are suffering great distress and perhaps our

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

honour and prestige may come down later on, if we do not do this. They will not be able to work up their fields and pay taxes. So I entreat the Government to have mercy on them. Let us set aside for the time-being the civil law, the military law and all laws and take up the Divine law which says, 'Love your neighbour as yourselves'. Allow them to live and let live. Without charity man is ne man. I had a lot to say on Education which alone is capable of making everybody a man. I had told in my first speech that I would speak more when the subject of Education was taken up. But unfortunately or fortunately that opportunity slipped away. But I believe that God will provide me with another opportunity. I am also glad that we have now got a very patient President. When I see permanent fixtures tumbling and fumbling with regard to rules or regulations you can imagine my fears. All that I speak comes from my heart and I make a lot of emotions here. I cannot help it because it comes from the heart. When I was undergoing my training I was criticised by my comrades for making a lot of signs. But the L. T. remarked that only enthusiastic teachers will have emotions. So I have that consolation. I always speak with emotion because I speak from my heart, and mine is not lip-talk. It is not by preaching patience but by practice that we have to set a good example. Example is better than precept. So I am now coming to the point. Now I think it is high time for the Government to grant a remission of land tax. We have been crying over and over again for a little remission. There is a saying in Malayalam, your own Kunjan Nambiar says:—

വട്ടമുള്ളോരു കുളമെന്നാകിലും വെള്ളം വന്നു
കെട്ടിനിന്നാൽ പൊട്ടിവാനൊക്കെ പോകും.
ഓക വച്ചതിൽകൂടി വാർത്തുവാർത്തിരുന്നാകിൽ
പോകയില്ലതിലുള്ള വെള്ളമെന്നറിയണം.

I remember I cannot talk in English and Malayalam. There is some such rule or regulation. I quoted this Malayalam verse because I found no English equivalent for it. So if you do this charity I think God will save our Cochin State from all ruination. All these ryots, poor men, women and children have not even a single meal a day and they have no shelter especially in the flood areas and they have nobody to redress their grievances. For God's sake, and for the sake of honour, let us pass this and let these God's poor enjoy their lives. With these few words I support this motion.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ശ്രീമൈസൂർ മഹാരാജാവിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ എനിയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ഒരു പ്രധാന സംഗതി ഇവിടെ പറയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽ നിന്നും നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതു പോലെ ഇത്രയധികം നികുതി പിരിയ്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യം ഈ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തുണ്ടോ എന്നാണ് ആദ്യമായി നോക്കേണ്ടതു്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിൽ കൊച്ചിയെപോലുള്ള അനേകം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുണ്ടു്. പുറത്തു നിന്നു വന്നു് രാജ്യഭാരം നടത്തുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ഗവമ്മെണ്ടും ആ ഗവമ്മെണ്ടിനു കീഴായി ഭരണം നടത്തുന്നപലേ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഈ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിലുണ്ടു്. അവിടെയെല്ലാം ഉള്ള ജനങ്ങളിൽ നിന്നു് ഇത്രയധികം നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തു പിരിയ്ക്കുന്ന നികുതി അവിടെയുള്ളതിനേക്കാളും വളരെ അധികമാണെന്നു് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണു്. താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ദൂരെയെങ്ങും പോകണ്ടാ. അടുത്തുള്ള തിരുവിതാംകൂറുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയാകും. ഇവിടെ അതായതു് കൊച്ചിരാജ്യത്തു് ഒരു പ്രജയ്ക്കു് ഏകദേശം വർഷത്തിൽ ൻ്റ രൂപായോളം നികുതി വരുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ രീതി നോക്കിയാൽ അവിടെ ൻ്റ രൂപായിൽ അധികം വരുകയില്ല. ൻ്റൽ രൂപാ മാത്രമേ വരുകയുള്ളു. ഇത്രയും അധികം നികുതി പിരിച്ചെടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ കൊച്ചീ രാജ്യത്തു ഫലപുഷ്ടിയുണ്ടോ എന്നുനോക്കിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഫലപുഷ്ടിയുടെ കാര്യത്തിലും കൊച്ചിയേയും തിരുവിതാംകൂറിനേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുന്നപക്ഷം കൊച്ചിയേക്കാൾ ഒരു പടി മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നതു് തിരുവിതാംകൂറാണെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. കാലാവസ്ഥ കൊണ്ടും ഫലപുഷ്ടി കൊണ്ടും വളരെ കൂടുതൽ നികുതി പിരിയ്ക്കുവാൻ ഇടയുള്ളതായ തിരുവിതാംകൂറിൽ പോലും കൊച്ചീ രാജ്യത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ കുറച്ചു സംഖ്യ മാത്രമേ പിരിയ്ക്കുന്നുള്ളു. കൊച്ചീ രാജ്യത്തിലെ പ്രജകൾ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് എന്താണെന്നു വച്ചാൽ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുത്തിരിയ്ക്കുന്ന വലിയ സംഖ്യയിൽ നിന്നു് ഞങ്ങളുടെ കഷ്ടതയെ ഓർത്തിട്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു് കുറച്ചു വിട്ടുതരണമെന്നാണു്. ഈ സംഗതിയെ പറ്റി ഒരു ഉപക്ഷേപം ഈ നിയമസഭയിൽ പാസാക്കിയതിനു ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി ഇത്രമാത്രമാണു്.

" It is essential in the interests of the financial stability of the State that the budget should be balanced and Government regret therefore that it is not possible to give effect to the recommendation to grant a remission of Land Revenue during the current year.'

ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഈ നികുതി എവിടെ നിന്നാണു കിട്ടുന്നതു്? പ്രജകളുടെ അടുക്കൽ നിന്നാണു്. പ്രജകൾക്കു നികുതി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് അവരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തിയാൽ അവർ എങ്ങിനെ നികുതി കൊടുക്കും? ഗവമ്മെണ്ടു് ഇന്നത്തെ കാര്യം മാത്രമാണു് ആലോചിയ്ക്കുന്നതു്. എത്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടിയാനവന്മാരേയും കൃഷിക്കാരേയും ഉപദ്രവിച്ചു കഷ്ടപ്പെടുത്തി|| എത്ര പേർ ചോറുണ്ണുന്നതു കഞ്ഞിവെള്ളമാക്കി; എന്നു വേണ്ട ആഹാരത്തിനു പോലും വഴിയില്ലാതാക്കിയാണ് ഗവമ്മെണ്ടു നികുതി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതു? കൃഷിക്കാരുടേയും കുടിയാനവന്മാരുടേയും, ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി നോക്കിയാൽ അവരുടെ നിലങ്ങളേയും, പറമ്പുകളേയും വിറ്റിട്ടല്ലാതെ നികുതികൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നു കാണാം. ഇപ്പോൾ സകല വിളവുകളുടേയും വില ൧൦൦-ക്കു ൫൦, ൬൦ വീതം കുറഞ്ഞാണ് ഇരിക്കുന്നതു". ഇതിനെ പറ്റിയൊന്നും ഗവമ്മെണ്ടു് തീരെ ഗൌനിയ്ക്കുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ വിചാരം നമുക്കു കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്; അവക്കെല്ലാം ശമ്പളം കൊടുക്കണം; അവരെല്ലാം സമൃദ്ധിയായി സുഖിച്ചിരിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. അവർ പറയുന്നതു മാത്രമേ ഗവമ്മെണ്ടു Yes വയ്ക്കാറുള്ളു. ഞങ്ങടെ അവരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും ആ വിഷയത്തിലൊന്നും ചെയ്തില്ല. കൂട്ടികൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു സന്തോഷത്തോടെ കൂടി സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതുവരെയായിട്ടും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും ഒരു ൧൦% മാത്രമേ ഒരു കൊല്ലം കുറവു ചെയ്തിട്ടുള്ളു. ഈ ൧൦% ഒരു വലിയ കുറവാണോ? വിളവുകളുടെ വില നൂറിനു് അമ്പതും എൺപതും ആയിട്ടില്ലയോ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്? ഇതുമൂലം ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിത്യച്ചിലവു് എത്ര കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു! നൂറുക്കു് ൫൦ വീതം കുറവു ചെയ്യേണ്ട താഗതിയുണ്ടായിരിയ്ക്കുന്നതിനു പകരം—അതുമല്ലെങ്കിൽ തന്നെ ൨൦% വീതം കുറച്ചാലെന്താണു തരക്കേടുള്ളതു്? ചില കാര്യങ്ങളിലും ശമ്പളക്കുടുതൽ ആണു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതു". എന്താണിതിനു് ഒരു ന്യായം? ന്യായമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തു് രാജ്യത്തു് അന്യായം വളർത്തുന്നു?

മുൻ പ്രസ്താവിച്ച പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ തന്നെ പലതും പറഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതു് മേയ് ൫-ാംനു- ഗവമ്മെണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതിൽ നിന്നു് ഒരു ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വായിയ്ക്കാം.

"Even allowing for the savings under establishment which will result from the non-imposition of the tax during the current year, the surplus for which the budget provided has been completely absorbed."

ഇതു വാസ്തവമാണോ? പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാനും ദ്രോഹിയ്ക്കുവാനുമായിട്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള അവാസ്തവ സംഗതികൾ പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയാണോ? മേ മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഗവമ്മെണ്ടിനതന്നെ ആ വർഷത്തിലെ വരവു ഏകദേശം തിട്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യായി അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു കഷ്ടം തന്നെ. കസ്റ്റംസിൽ നിന്നു് ഏകദേശം എന്തു സംഖ്യ കിട്ടുമെന്നു പറയുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നോ? ഇതെല്ലാം ഗവൺമെണ്ടു് ഒരു കള്ളിയായി, ജാലവിദ്യയായി സ്വീകരിച്ചിരിയ്ക്കയാണോ എന്നാണെനിക്കു ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. നിയമസഭാമെമ്പറന്മാർ വരുന്നു; അവർ എന്തെല്ലാമോ ചോദിയ്ക്കുന്നു; അവരുടെ ചോദ്യത്തിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരു മറുപടി പറയണം എന്നേയുള്ളു. അത്തരത്തിലാണു് ഇപ്പോഴും വായിച്ച പ്രൊസീഡിംഗ്സും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. വാസ്തവമായിട്ടുള്ള സംഗതികൾക്കു് കായ്മമായ മറുപടി പ്രസ്താവിയ്ക്കുവാനാണു് ഗവൺമെണ്ടു നോക്കേണ്ടതു്. ഇനിയെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തോടു കൂടി പാസാക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങളെ പറ്റി പ്രൊസീഡിംഗ്സു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമ്പോൾ സത്യാവസ്ഥ മറച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിയ്ക്കരുതു്.

മറ്റൊരു സംഗതികൂടി പറയാനുണ്ടു്. ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റ് (Deficit Budget) ഇല്ലെന്നു് ഇപ്പോൾ തീച്ചു് അറിയാം. എന്നാൽ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കടത്തിൽ മുങ്ങിയിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടേയും കടിയാന്മാരുടേയും രക്ഷയ്ക്കായി ഗവൺമെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഇവിടെ നിന്നും പോയി വല്ലതുമെഴുതി പ്രൊസീഡിംഗ്സും പാസാക്കി വെറുതെയിരുന്നാൽ ജനങ്ങളുടെയെല്ലാം കഥയെന്താണു്? സാധുക്കളായ ജനങ്ങളുടെ ചുരുങ്ങിയ സ്വത്തു് നികുതിയ്ക്കായി എടുത്തുകൊണ്ടുപോയാൽ അവർ കടത്തിൽ മുങ്ങി കഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും. അവരുടെ വസ്തുക്കളെല്ലാം വില്ക്കേണ്ടിവരും. ഒടുവിൽ അതെല്ലാം അഞ്ചോ പത്തോ ആളുകളുടെ കയ്യിൽ മാത്രമായി വന്നു ചേരും. ഈ വിധത്തിലാകണമെന്നാണോ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം? പല അവസരങ്ങളിലും നികുതി കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി സാധുക്കൾ അവരുടെ വസ്തു പണയപ്പെടുത്തി കടം വാങ്ങിയ്ക്കയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വ്യവസ്ഥയിലായാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലം കൊണ്ടു അവരുടെ വസ്തുക്കളെല്ലാം നഷ്ടപ്പെടും. ഈ വക കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചു മേലാൽ അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ ഈ സഭയിൽ പറയാതിരിയ്ക്കണമെന്നുള്ള വിചാരമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടു് വസ്തു എല്ലാം ഏറ്റു വാങ്ങി ഏതാനും അഞ്ചോ എട്ടോ ആളുകളുടെ പക്കൽ ഏല്പിച്ചു നടത്തേണ്ടതാണു്. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ പൊൻമുട്ടയിടുന്ന കോഴിയെ—

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പെട്ട.—കോഴിയല്ല, താറാവാണു്. "താറാവും പൊൻമുട്ടയും".

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—അതെ. താറാവാണു്.—താറാവിനെ കൊല്ലുന്ന ഏർപ്പാടുപോലെയാണു് ഗവൺമെണ്ടു് ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇന്നത്തെ ഉപക്ഷേപം ശരിയായി എഴുതിയിട്ടില്ലെന്നു വരികിലും ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വമായി എടുക്കേണ്ടതു് അടുത്ത വർഷം ഫഠഠ-ക്കു ഫ0 % നികുതി വീതം വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ വാങ്ങിയതു വിട്ടുകൊടുക്കണം എന്നാണാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഇപ്പോൾ സാമാനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഫഠഠ-ക്കു് ഭറ-ം, ൈ-മായി വില കുറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു് ഫ0 % കുറച്ചാലല്ലാതെ വളരെ ഗുണമുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

അതിനും പുറമെ സാമാനങ്ങൾക്കു കൂടുതലായ വില കുട്ടുവാൻ തക്കവണ്ണം യാതൊന്നും ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ല. അതു ചെയ്യുവാൻ സൌകര്യമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിനിടവരികയില്ലായിരുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം കൂടി ആലോചിക്കുവാനുണ്ടു്. കടം വാങ്ങുമ്പോൾ അതിനുള്ള പലിശ കുറച്ചു് ഇളവാക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? എന്റെ അടുത്തിരിയ്ക്കുന്ന മെമ്പർ തന്നെ ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒന്നു രണ്ടു പ്രമേയങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അവയെ പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടു വേണ്ടപോലെ ഒന്നും ആലോചിയ്ക്കുന്നില്ല. ഏതു വിധത്തിലെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ള പണം കിട്ടണം എന്നു മാത്രമേ ഗവമ്മെണ്ടിനു വിചാരമുള്ളു.

ഏതായാലും ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ടിനു സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ യാതൊരു വിരോധവും ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കും രണ്ടു വാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. മദ്ധ്യതരക്കാരായ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചെങ്കിലും ഇത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു സൌജന്യം ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ വളരെ കാലമായി മുറവിളിക്കൂട്ടുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു ഗവമ്മെൻറു് പ്രവൃത്തിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾക്കു നാട്ടുകാരുടെയിടയിൽ യാതൊരു സ്ഥാനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉള്ള ആളുകൾ നികുതി കൊടുക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുവിചാരിച്ചിരുന്നു. നാട്ടുകാർക്കുവേണ്ടി വാദിയ്ക്കുവാൻ നിയമസഭാംഗങ്ങളായ ഞങ്ങളുള്ളപ്പോൾ അവർ അതിനൊന്നും പുറപ്പെടേണ്ട എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തല്ക്കാലം വേണ്ട എന്നുവച്ചതാണു്. ഈയാണ്ടത്തെ നികുതി കൂടി മുമ്പിലത്തെരീതിയ്ക്കു് ഒരു വിധത്തിലാസവുംകൂടാതെ ഗവമ്മെൻറു പിരിച്ചുതുടങ്ങുന്നപക്ഷം എന്തെല്ലാമാണുണ്ടാകുവാൻ ഇടയുള്ളതെന്നു് അപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറിനു മനസ്സിലാകും. ഇത്രമാത്രമേ എനിയ്ക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിയ്ക്കുവാനുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Sir, this motion is a request to the Government to come to the assistance of the ryots who, in spite of their being in a very difficult situation, had already paid the dues to the Government. They have paid the dues not from what they got from the lands whose tax they paid, but by pledging their credit as was most pathetically described here the other day by the member for Jenmies and not with alacrity as was made to believe by the member for Vellarappilli. I did not understand where in distaste lay in requesting the Government to do a benevolent act. We are only doing our duty by the people whose representatives we are. If the Government out of sheer equity returned an eighth of what these people without demur most loyally paid to Government, can it be said to be frittering away of public money? Sir, the Government are aware that more coercive measures had to be taken this year when they had not to put that part of the law into force at all. The Government was afraid of a deficit last year The people did their best to help the Government. The people are in difficulties now owing to it. The Government have a surplus. The people now request the Government if they realise the present state of affairs in the country to render some help to them. There is no use recounting the difficulties of the Government. Those will exist so long as a Government is a progressive one. This reminds me of the goose and the golden egg. If there is a will there is a way, the suggestion of the member for Vellarappilli not withstanding.

Therefore I implore the Government not to throw away the good opportunity to show to the public that they are fully alive to their responsibility when those whom they govern are in a helpless state of destitution.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—On a point of information.

ഫൈനാൻസു മെമ്പറുടെ രസകരമായ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വാക്കു "suspend" എന്നാണു്. ഇതു് "remit" എന്ന വാക്കിനു പകരമോ അല്ലെങ്കിൽ വേണ്ടതരത്തിലുള്ള അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാമെങ്കിലും എന്നു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയോ ഏതു നിലക്കാണു് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

President.—Are not the receipts put in the budget arrived at deducting this 12½ per cent?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The word used is 'suspend'. Have the Government any idea to collect this revenue again in better times?

Mr. U. Kandar Menon.—The idea is to suspend if the present low prices continue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will they collect it again at a subsequent date?

Mr. U. Kandar Menon.—The Government have no such idea now.

മിസ്റ്റർ. പി. കുമാരൻ എഴുത്തച്ഛൻ.—ഈ ജാലത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം അറിയുവാനാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ബഡ്ജറിൽ $12\frac{1}{2}$ ശതമാനം കുറച്ചിട്ട തല്ക്കാലം മറ്റുള്ളവരെ സമാധാനപ്പിക്കാമെന്നാണോ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്? അതുദ്ദേശിച്ചാണോ suspend എന്നവാക്കുപയോഗിച്ചത്.

Mr. U. Kandar Menon.—It is not possible to change the word now. I explained to you the intention of the Government.

മിസ്റ്റർ. പി. കുമാരൻ എഴുത്തച്ഛൻ.—ഇതു് എന്റെ ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ ഉത്തരമായിട്ടില്ല. ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങളോടു് ഞങ്ങളുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ആളുകൾ അവശ്യവേണ്ടി എത്ര ഗുണം ഞങ്ങൾ കൌൺസിലിൽ ചോയിച്ചു ചെയ്യു എന്നു ചോദിക്കും. അവരോടു ഞങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പറയണം. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ ഒരു മറുപടി തരണം.

Mr. U. Kandar Menon.—I explained to you that if the present low prices continue, Government will not collect this $12\frac{1}{2}$ per cent.

Dr. A. R. Menon.—A further question was put, whether you will collect it after some time, say, four years hence?

Mr. U. Kandar Menon.—It is not likely.

Mrs. Swaris.—Necessity knows no law and necessity is the mother of invention.

മിസ്റ്റർ. കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഈ 'suspend' എന്ന വാക്കു് 'remit' എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ തെറ്റായി ഉപയോഗിച്ചതോ അല്ലെങ്കിൽ മനഃപൂർവ്വമായിതന്നെ ഉപയോഗിച്ചതോ?

Rama Varmha Tampuran.—Yes, it was used deliberately.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, will the Government give us a definite assurance now that if the tax is not collected in 1109, it will not be collected at any future time?

Mr. U. Kandar Menon.—We are not in a position to say anything other than what is contained in the proceedings. I am not in a position to give a more definite reply. I explained to you that it is never the intention of the Government to collect the tax if the present low prices continue. Government will suspend it and it is not very likely that they will collect this again at a future date.

Mr. M. K. Raman.—If things improve, have the Government any idea to collect them again hereafter?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. U. Kandar Menon.—No

Mr. K. Ayyapaan.—അങ്ങിനെ ipea ഇല്ലെങ്കിൽ ആ വാക്ക് ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതേ?

Mr. U. Kandar Menon.—How can we change the orders once passed?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—May I know whether the Government advisedly and purposely used the word 'suspend' and whether they can't change the wording?

Mr. U. Kandar Menon.—I can't say. I want notice.

Mr. K. Ayyappan.—Why can't you admit that it is an incorrect language?

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, the party that has used the exact language is not present here. Whether the language is used intentionally or deliberately is not known.

Mr. K. Ayyappan.—Who is the party?

Mr. Thomas Majuran.—It is the Government.

Mr. K. Ayyappan.—But Government is here.

Mr. Thomas Manjuran.—We are representatives of the Government. That does not mean that Government is here.

Mr. K. Ayyappan.—Is this policy initiated by Government or any particular individual?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—If the Government is not here we have no place here.

Mr. George Chakyamuri.—What is it suffering from?

Mr. K. T. Mathew.—May I know what further ailment will bring Government here?

Rama Varmha Tampuran.—Sir, the word is not a mistake. We used that word advisedly. If the Members read through the proceedings it will be clear that the intention of the Government was that the amount will not be collected provided the present prices continue. So long as that is the intention the correct word to be used is "suspend" and not "remit." If it is to be remission there will not be any condition to attach to it. If you will read through the proceedings you will find that the order is "provided the low prices continue, Land Revenue to the extent of 12½ per cent will not be collected." So long as that condition remains in the proceedings, the correct expression to be used is 'suspend' and not 'remit'.

Dr. A. R. Menon.—Sir, is there any intention to collect this amount at any time?

Rama Varmha Tampuran.—There is no intention to collect it.

Mr. K. T. Mathew.—Since the Government is not here, may I know whether the answer given here is on behalf of the Government? It is a material point. The Government Advocate said there is no Government here.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran.—I said that the representatives of Government are here and that questions are answered on behalf of the Government.

Mr. K. Ayyappan.—Give us an answer.

Mr. Thomas Manjuran.—If you ask that a particular word should be changed I say it cannot be done.

Mr. K. Ayyappan.—Why not?

Mr. Thomas Manjuran.—Because it cannot be done.

President.—The intention of the Government has been made very very clear.

Mr. A. Sankara Poduval.—May we know that in collecting the taxes next year one-eighth will be deducted from the monthly dues or kists or whether this remission will be made towards the end of the year? We must have an assurance. Will the remission be given every month or are you going to give the remission after the end of the year? The tax-payer must know that. When is this remission going to come into effect?

Rama Varmha Tampuran.—The Land Revenue Member will be reporting about the prices and pointing out whether the prices justify the concession anticipated in the Proceedings; and as soon as the Revenue Member reports to the Government about that, Government will pass orders.

Mr. A. Sankara Poduval.—We want to know whether the taxes are payable every month and whether remission will be given in these kists. What is the tax-payer to pay? Is it one-eighth less?

Rama Varmha Tampuran.—The Revenue Member will report about the condition of prices and Government will pass orders.

Mr. A. Sankara Poduval.—Am I to understand that Government is not in a position to make a statement on that point now?

Rama Varmha Tampuran.—Those details have not been fixed.

Mr. A. Sankara Poduval.—That is a very important matter. If at all any remission or concession is going to be extended to the tax-payer it must be given in instalments.

Mr. U. Kandar Menon.—I do not think there will be any objection to deduct from each kist and I shall report accordingly.

Mr. K. Ayyappan.—Will it be collected again?

Mr. U. Kandar Menon.—I shall report to the Government that 12½ per cent should be deducted from the monthly payment. And if once it is done, it is not the intention of the Government to collect it again.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I have not much to say in reply. My work has been considerably lightened by the Hon'ble Members who supported my motion.

The Hon'ble Member for Vellarappalli says that it would not be good taste to give this remission. I do not know what he means by the expression good taste. I am sure the Hon'ble Member would not have spoken in the strain in which he did if he had really thought over the implications of this motion. He seems to think that we are come here with a beggar's bowl to ask for alms. Let me tell him that we are demanding the return of a portion of the amount fleeced out of the Pattadars by the Government. Even at the time of collection, the Government knew that it was not quite proper to do it but they did it because they thought that they could not balance the Budget without it.

Another objection raised is that this motion if carried and given effect to, many useful nation building works could not be taken up. I ask what are these works. So far as I am aware, the Government has no plan of any nation building works except the construction of a few roads there, improvement of a tank here and so on. They have so far no programme for the amelioration of the economic condition of the people. The Leader of the House, who spoke on behalf of the Government, had no such definite scheme to place before the House. And even if they have any such scheme, it is not fair to rob Peter to pay Paul.

The Hon'ble Revenue Member was not fair either to himself or to this House when he said that we are asking for the refund because there is a surplus in this year, because he well knows that this demand for remission was made several times in this House and the Government passed orders on the only plea of a possible deficit in the budget long before the taxes were collected.

Sir, the crux of the matter is that persons who get their fat pay and pension regularly on the first of every month cannot appreciate correctly the sad plight of the agriculturists in these days.

There is no difficulty to refund the amount for a Government which collected it in these hard days. I have no objection to accept the suggestion of the Hon'ble Member for South Ezhuvas if the Government is prepared to give 25 per cent remission this year. But we have just heard that the Government has not yet decided on the question of giving remission. It will depend upon the report that will be submitted by the Revenue Member to the Government. But I may point out a difficulty. Many of those who have paid tax this year by borrowing have had to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

part with their properties. An enquiry may be made before the actual remission is given to see whether there had been a change of ownership. With these words I commend this motion to the acceptance of the House.

Motion put and carried.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—A poll, Sir.

The House divided—Ayes 22 and Noes 13.

	Ayes.		*Noes.*
1	Mr. K Ayyappan	1	Mr. V K Aravindaksha Menon
2	,, A Eachara Menon	2	,, M A Chakko
3	,, George Chakyamuri	3	,, M P Cherian
4	,, K M Ibrahim	4	,, U Kandar Menon
5	,, E Ikkanda Warriar	5	,, C J Mathew
6	,, C N Ittravi Nambudiri	6	,, K Narasimha Pai
7	,, Joseph Pettah	7	,, T Narayana Menon
8	,, P S Kesavan Nambudiri	8	,, P Nilakanta Menon
9	,, M Krishna Menon	9	Rama Varmha Tampuran
10	,, T K Nayar	10	Mr. Thomas Manjuran
11	,, S S Koder	11	Dr. D Raghvendra Rao
12	,, P Kumaran Ezhuthassan	12	Mr. P V Raphael
13	,, K T Mathew	13	,, P V Subramania Ayyar
14	,, Paul Mampilli		
15	,, T A Ramachandra Ayyar		
16	,, M K Raman		
17	,, P Raman Menon		
18	Dr. A R Menon		
19	Mr. K Sankara Menon		
20	Mr. A Sankara Poduval		
21	Mrs. Swaris		
22	Mr. K P Vallon		

Motion No.3.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 10,833 for Diwan Peishkar's Office Establishmentby Re. 1.*

To point out to the Government the difficulties experienced by persons whose lands are acquired for Government purposes in preferring objections to the awards passed by the Diwan Peishkar and to suggest means to remedy the difficulties".

ഇപ്പോൾ നടന്നവരുന്ന സമ്പ്രദായം ഈ സഭയിൽ പറയുന്നതാണെന്നവരികിൽ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു ധാരാളം മനസ്സിലാകും. ഗവർമ്മെൻറ് കടിയാനവന്മാരുടെ സ്ഥലം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു വേണ്ട നടപടി നടത്തി ഗസറ്റിൽ പരസ്യംചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി വല്ല ആക്ഷേപവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നമാസം ഇത്രാം തിയ്യതിക്കകം ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകളുടെ ആപ്പീസ്സിൽ ഹാജരായി ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു കക്ഷികൾക്കു നോട്ടീസു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ നോട്ടീസ്സിൽ പറയുന്ന തിയ്യതിക്കുതന്നെ കക്ഷികൾ ഹാജരാകും. ഇതു് എല്ലായ്പോഴും ഉണ്ടാകാറില്ല ചിലപ്പോൾ അവസരങ്ങളിൽ മാത്രമേ നടക്കുന്നുള്ളൂ. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുമ്പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലയിൽപെട്ടതായപലേ ജോലികളുമുള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം മിക്ക വാറും സർക്യൂട്ടിൽ പോയിരിക്കുന്ന അവസരമായിരിക്കും. നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ കക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കേണ്ട തീയ്യതിക്കു വിസ്തരിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിനു് അടിയന്തിരമായി പല സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും പോകുവാനാടവരും. ആ തീയ്യതിക്കു കക്ഷികളുടെ ആക്ഷേപം കേൾക്കുവാൻ സൌകര്യം കിട്ടുകയില്ല. അഥവാ ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാലും കിട്ടുന്ന സംഖ്യതന്നെ വളരെ ചുരുക്കമാണു്. എപ്പോഴാണു് ആ സംഖ്യ കിട്ടുന്നതു് എന്നുള്ള കാര്യവും നിശ്ചയമില്ല. ദൂരദിക്കിൽ നിന്നു വരുന്ന ജനങ്ങൾക്കു നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന തീയ്യതിക്കു് ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവർ വഴിച്ചിലവിനും മറ്റും പാലവാക്കായിട്ടുള്ള പണം നഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടു് എല്ലാദിക്കിലുള്ള ആളുകളും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൂടാതെ കഴിക്കുവാനായിട്ടു് അവർ ഇങ്ങോട്ടു വരുന്നതിനു ചെലവു തരുവാൻപോലും അവർക്കും സർക്യൂട്ടുപോകുന്നഅവസരത്തിൽ വിസ്തരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഏർപ്പാടൊക്കുണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഒരേർപ്പാടു ചെയ്യുമെങ്കിൽ ദൂരദിക്കിൽനിന്നും വരുന്ന ആളുകൾക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടു കൂടാതെ ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതു് ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു് ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Mr. U. Kandar Menon.—The point was not very clear from the cut motion because the Hon'ble Member there refers to the objections to the awards and now he refers to the claim statements to be put in before the passing of the awards.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I shall change that with the permission of the President.

Mr. U. Kandar Menon.—What I meant to say is that I was not able to understand this point from the cut motion. Under the existing rules it is not necessary that the party should come and present the claim statement in person. It may be sent by post and parties do so in many cases. It may not be possible always for the Diwan Peishkar to go to the place where parties reside for receiving such claim statements. If this is made an invariable procedure there will be considerable delay in disposing of land acquisition cases. So far as is possible I can do it, but it cannot be made an invariable rule. If we do so there will be considerable delay in the passing of the award. Even as it is there is some delay and compliance with this request will cause further delay. As already observed it is also not necessary that the parties should appear in person.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is sufficient if they send their objection petitions by post. That is what is being done in several cases. Objection petitions received after the due dates are also accepted because it is in the interest of the Government to find out the rightful claimant. I do not think that any difficulty is being experienced in this matter.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I am quite satisfied with the position of the Government. I do not press the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 4.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I beg to move:—

To reduce the allotment of Rs. 10,833 for Diwan Peishkar's Office Establishment by Re. 1.

The object of my motion is:—

The removal of the caste disabilities still maintained in actual practice in some of the Land Revenue Offices of the State.

I use the words 'actual practice' advisedly because we find from time to time, there have been assurances in this House that no such disabilities are still maintained. Sir, it is one of the standing shames of this little State of Cochin that these obnoxious and repugnant disabilities are being maintained by the Government even in their offices. It is an outrage on the citizenship of the people of this State. Always their money is quite welcome to the Government. I have seen people belonging to the depressed classes or the backward classes and so on, when they have to remit money, go to the village office and stand at a respectable distance and place the money there and retire and then the money will be accepted. Perhaps there are not many such cases now. Still there are some cases. Here there was a question from the Hon'ble Member for Cranganur about a certain case of Mr. Daniel, the Revenue Inspector, whether an explanation was asked from him for getting into the village office where such entry was prohibited. It may not be exactly in the form of an explanation. But I find that there is a file on the subject. The Tahsildar took objection to Mr. Daniel having entered the village office and he made certain remarks to which Mr. Daniel had to reply. Whether it was an explanation or not Government have taken protection under the particular action. I am informed from reliable sources that there is a connected file on this subject about the occurrence. The correspondence between the Diwan Peishkar and the Registrar of Village Panchayats would also throw some light upon the matter. There is the letter sent through the Registrar of Panchayats, the letter from the Panchayat Members of the Edavilangu Panchayat and there is the reply of the Diwan Peishkar.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The reply is—"The Tahsildar of Mukundapuram reports that the present village office building is situated in an extensive compound easily accessible to all" etc. The compound is easily accessible to all and therefore there is no necessity for further action.

The Panchayat Members protested and then they had to say—"വില്ലേജകച്ചേരി, കോവിലകം വക കെട്ടിടവും ഭഗവതി പ്രതിഷ്ഠ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ക്ഷോലയവുമാണ്. അവിടെ നായന്മാരിൽ താഴെയുള്ള യാതൊരു ഹിന്ദുക്കൾക്കും ഇതരമതസ്ഥന്മാർക്കും പ്രവേശനമില്ല." etc.

All these the Registrar had again to write—"The Tahsildar reports that the compound where the village office building is situated is accessible to all. But the complaint of the Panchayat is that the building is not accessible to all. I think that, in the circumstances, it will be better to have the office shifted to a building accessible to all castes".

The reply is—"I regret to inform you that the question of shifting the village office to any other building cannot be considered now."

Therefore, the fact is not controverted and it is a fact even to-day. In this Edavilangu village office there is prohibition. Certain castes are not allowed admission there. Why should such disabilities still be maintained in Cochin is what I could not understand. The same discrimination and the same disabilities prevail so far as I know in the village office of east Chalakkudi. The Government might say that no distinctions are maintained. But in actual practice they are. Their money is quite welcome though they themselves are not welcome. It is a big shame. Even their dogs have access and the masters have no admission. It is an outrage on humanity and it is high time to blot out this insult in the reputation of Cochin. In very many cases the Tahsildars are caste-Hindus and when they go out on circuit they live in the village offices. That is one reason for not allowing other caste people admission, and why the Revenue Department is filled up by caste-Hindus.

To a question asked in this Council it has been answered and it is on record now that out of the 1,081 appointments in the Revenue Department, that is, as it was on the 1st Edavam 1108 the number of caste-Hindus was 912 That is the defect of staffing the Revenue Department almost entirely with caste-Hindus. The Revenue Department is a department with which all classes have to deal. Even the poorest, whether they be depressed or oppressed, having land have to deal with this department. To ask them to remain outside, at a respectable distance in the compound is certainly an insult not only to them, but it is an insult, a disgrace, a shame to the services of Cochin State. In the good name of the services of Cochin, I would request that the Government would take speedy steps in this matter so as to remove this standing shame from this little Cochin of ours.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. കാരണം, എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനമില്ലാത്തതായ ഒരു റവന്യു ആപ്പീസ് ഈ കൊച്ചി രാജ്യത്തില്ലെന്നു് ആക്ഷേപഴത്തെ ആക്ടിംഗ് ദിവാൻ ഈ ഹൌസിലെ ലീഡരായിരുന്ന അവസരത്തിൽ എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഒരു പരമാർത്ഥമായ മറുപടിതന്നെയാണു്. പ്രവേശനമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതു് ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ ചില കുസൃതികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അവർ ചെയ്യുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമെൻറു് താങ്ങാൻ നോക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് വിഷമം വരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകനോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് നമുക്കു അവകാശമുള്ള സ്ഥലത്തു് നാം പ്രവേശിക്കണമെന്നാണു്. ആരു തടഞ്ഞാലും സമ്മതിക്കരുതു്. എല്ലാവർക്കും പ്രവേശനമില്ലാത്ത ആപ്പീസു് ഇല്ലെന്നു് ഗവൺമെൻറു് സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു്.

Mr. U. Kandar Menon.—So far as I know, all the village offices are freely accessible to all communities. (*Hear, hear.*) But it was brought to my notice that the Edavilangu village office was located in the Palace buildings and that the Royal family deity is installed there. The Hon'ble Member for Adoor read certain correspondences which passed between me and the Tahsildar. The correspondence so read is not complete. When I knew that the building is not accessible to all castes I again asked the Tahsildar to report about it. I asked the Tahsildar whether it is not proper to locate the village office in a building accessible to all. He reported that there is no real necessity to do so and also pointed out a proper building to hold the office in case it is decided that the office have to be shifted. I have passed orders to the effect that I will inspect the proposed building to see whether it is fit. I will inspect the place at the time of the supplementary jamabundy.

Mr. K. Ayyappan.—Is it now a Palace?

Mr. U. Kandar Menon.—Yes, but it is not now used as a Palace but the family deity is still there.

Mr. K. Ayyappan.—Is it used for any palace purposes?

Mr. U. Kandar Menon.—Princes are not living there.

Mr. K. Ayyappan.—Are they making use of the palace in any way?

Mr. U. Kandar Menon.—No.

Mr. K. Ayyappan.—What is the deity referred to?

Mr. U. Kandar Menon.—I do not know. The building in question is not in the centre of the village and there is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

request from the Hon'ble Member to remove the office to a more central place. A place has been selected by the Tahsildar but I want to inspect it before the office is shifted. There will not be much delay in disposing of the matter.

Mr. K. Ayyappan.—If you want to shift, why should you insult a section of the people?

Mr. U. Kandar Menon.—If it is a fact it was not proper. When I was told that it was a palace and that the family deity is installed there I thought it better to remove the office to another place accessible to all castes. Though the building is not used as a palace it is called a palace and the deity is also not removed from that palace. We must respect the feelings of the ruling princes. Moreover the palace building does not belong to the Revenue Department though it is handed over to the department for holding the village office. All permanent repairs are met from the palace funds and P. C. R. works alone are attended to by this department. I think of shifting the village office from that building not only for the reason that it is a palace but also for the reason that it is situated in one corner of the village. With regard to the statement that such things take place in other village offices also I have to state that I have no information in the matter. If you make a general statement I cannot take any action. But if you bring particular instances to my notice I shall see that proper disciplinary action is taken.

The House rose for lunch at 2 p. m. and met again at 3 p. m. with M.R. Ry. P. Krishna Menon Avl., in the Chair.

Mr. M. K. Raman.—The Hon'ble Member for Revenue said that he is not aware of any other village office where there is such a disability. I had occasion, about a couple of years ago, to examine as witnesses in a court a village Menon and a village Parvathiakaran from the village of Arangottukara in the Talappilli Taluk. Both of them said that the village office is situated in a building which belongs to the Parvathiakaran for which Government is paying a small rent and the village Parvathiakaran is also living in the said building. Well, these witnesses said that certain classes are not allowed to enter that building. Those are depositions given in open court. Both of them observe pollution in the village office. This fact was pointed out by me, however, some time back to the then Revenue Member. I do not know whether this was rectified and whether it is now thrown open to all. But I point out that it is not a fact to say, in all the village offices admissions are given to all.

President.—The Hon'ble Member said that to his knowledge there is none.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. U. Kandar Menon.—I am unable to say whether any of the village offices is abusing their power. If the fact is brought to my notice I will take disciplinary action and will even dismiss the officer if he deserves it. According to rules everybody is entitled to go. As there are many village offices it may not be possible for me to know what is taking place in all these offices. If anybody who knows anything about it brings it to my notice I will take proper action. That is all that I can do. Suppose people misbehave. We can take action only if it is brought to our notice. It may not be possible for the Head of a Department to know all these things. I want the help of everyone to put a stop to such things.

Mr. Joseph Pettah.—Before replying I would request the Hon'ble Leader of the House to supply me with some information. He was reading a communication from the Tahsildar of Mukundapuram. The first sentence of the Tahsildar's letter, if I understood it aright, was to the effect that there was no necessity to shift.

Mr. U. Kandar Menon.—You need not care much about the Tahsildar's recommendation. He said that there was no necessity. But I asked him whether in view of the fact that the present office is held in a palace building it would not be proper to remove it from there to some other place.

Mr. Joseph Pettah.—It is only because of the latter contingency that I worded my cut motion in this way, *i. e.*, 'in actual practice'. I understand very well that the law of the land does not allow any disabilities. I also understand that the Diwan Peishkar, the Diwan and the other superior officers do not want these distinctions to be maintained in any of the offices. But what I say is that in spite of the law of the land and in spite of the instructions and injunctions that were from time to time given by the superior officers this disgraceful practice still exists in many of the village offices. We have here the incontrovertible evidence to show that it is so at least in the Edavilangu village office. I can vouchsafe for it that it is the fact. The same disabilities prevail to a very great extent in the Kizhakke Chalakkudi village office also.

Mr. U. Kandar Menon.—Will you please give me any particular instances? You must mention the persons who had gone there, and who were obstructed. Are you now in possession of any such instances? There is no use of making a general statement. Had you any such instances in your mind when you tabled the cut motion? If you had any such instances I would request you to place that information before the House.

Mr. Joseph Pettah.—I can very well say that at the time of the cut motion I had instances in my mind, but I could not keep a record of the various particular instances. Since the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Hon'ble Member wants particular instances I shall supply them to him. I know that the same disabilities prevail in the village office of Pazhayannur. But I don't want to bring personalities here.

Thus we find that at least in a few of the village offices of the State those disabilities still prevail. It is no disparagement to the Diwan Peishkar that I intend when I say that these things persist. Perhaps the Diwan Peishkar in spite of his best intention would not be in a position to eradicate this evil all at once. Grant that. Still my request is that a greater vigilance will have to be exercised by the Diwan Peishkar and other officers to have this evil eradicated. Very often it is the Tahsildar who is at fault. Even from the very correspondence we find that the Tahsildar, in spite of the repeated enquiries and representations made by the Panchayat office, is not convinced of the necessity of shifting the village office to any other place and the Hon'ble Leader of the House himself was kind enough to concede that Tahsildars might do many things. It is because of the fact that they are liable to do many things, often times very unpalatable and objectionable to the public, that such motions are brought before this Hon'ble House. I don't want to press this motion. But once again I should like to press upon the Government the necessity of having this evil eradicated at once.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 5

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I beg to move:—

A reduction of Re. 1 in the allotment of Rs. 10,833 for Diwan Peishkar's Office Establishment.

The object is:—

To protest against the policy of selling away in auction very large tracts of ryots' lands for recovery of small arrears of land revenue.

This is a more serious case, especially in these days of economic depression. To sell away outright large portions of the ryots' lands for very very small arrears of land revenue is a very iniquitous method. It may be that there is the law. The law may be on the side of the Revenue officers. Precedents also may be on their side. But in spite of law and precedents I say it is an iniquitous practice. There is no equity about it. Of course the law might say if there is a defaulter all his lands could be attached and put in auction and may be sold right away for a small sum. Here at least I have been careful to note down particular instances so that I may satisfy the Hon'ble Leader of the House. I have looked through only a few Gazettes and I am sure there are many more instances than I have collected. In the Gazette of 17th Makaram 1107—that is a stray case that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

came to my notice—in the Moolathara Village, Chittur Taluk, 4 acres and 31 cents of land have been put in auction, sold and confirmed for Rs. 11-10-4. That is survey No. 1383 owned by Alumkadavil Muhamad Khan Hussan Khan. Again another instance in the Gazette of Mithunam 1108 is a case of Unni and I don't refer to it. Again in Nayarambalam Village for arrears of Rs. 7-4-10 we find Pandaravaka Verumpattam land to the extent of one acre 9 cents sold away for an amount of Rs. 31. The sale was confirmed and once it is confirmed, of course, after the lapse of 30 days from the date of sale, the poor ryot has no relief.

Dr. A. R. Menon.—What will be the actual value of that land?

Mr. Joseph Pettah.—I cannot say.

Again in the Gazette of 31st Mithunam 1108 in the Mukundapuram Taluk, Muriyad Village, we find 2 acres and 25 cents of Puravaka land sold away for Rs. 50 when the total revenue to be recovered was Rs. 2-15-1 for the year. Another Village, No. 35, Survey No. 459, 22 cents of Pandaravaka Verumpattom land was sold away for Rs. 5 when there was only an arrear of 7 annas and 10 pies. Again Village No. 57, Vadama, Pandaravaka Verumpattam land measuring 20 cents sold away for Rs. 3 and the arrear was only 6 annas 7 pies. Then, in Mattom Village, Mukundapuram Taluk, 87 cents of Pandaravaka Verumpattam land was sold away for Rs. 5. The revenue to be collected was Re. 0-7-3. Again in this Karkadagam Gazette we have No. 60 Edavilangu—Pandaravaka Verumpattom land measuring 1 acre and 50 cents sold away for Rs. 3-11-7. Then Mukundapuram Taluk, Madathumpadi Village, Pandaravaka Verumpattam land measuring 18 cents sold away for Rs. 5, the revenue to be collected being Re. 0-7-5. In Kodakara two survey numbers were sold. In this case there were two survey numbers. Why should both of them be sold away is what passes my comprehension and the two together amounted to two acres and 53 cents paramba. This was sold away for Rs. 25 when the amount to be realised in the case was Rs. 25. The amount was not a revenue recovery but it was on account of a recovery of toddy shop kist. Then in Muringur Thekkummuri, Survey No. 124, measuring 1 acre 40 cents—revenue Rs. 11-6-0—sold away for Rs. 60. Porathisseri—Survey No. 501—17 cents. The last instance, Kodakara and Porathisseri, three survey numbers totalling 4 acres and 47 cents sold away for Rs. 25. These are glaring instances to show that there is this practice which is not a rare one but a very frequent one of selling away lands of the poor ryots for arrears of small land revenue kists. On the very face of it anybody could see that this is a case of real hardship. There are certain other methods. For instance, in the attach-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ment notice the revenue authorities are very particular to say that in case of default to pay the revenue either your land will be put in Nadupattam or sold away in auction. This first step is very seldom resorted to. In all the cases I have referred to I have not come across any land having been put on Nadupattom which would be much more equitable than selling it away outright. Sir, again there may be an action of sub-dividing lands and selling only as much as is necessary to recover the arrears. I know a particular case where the Parvathiakaran sent up a suggestion that a sub-division need only be sold. But the Tahsildar was not satisfied. He wanted the whole land to be attached and sold. If that is the practice prevailing I should think it is a serious hardship to the ryots. Again, I invite the attention of the Government to this serious hardship and I hope it is not impossible for them to rectify this mistake.

Mr. U. Kandar Menon.—I concede that it is not at all proper to sell more lands than is necessary to realise the revenue and the interest thereon and that is the provision in the regulation itself. The proviso to section 27 of the Revenue Recovery Regulation lays down that, as far as possible, no larger portion of the land shall be sold than may be sufficient to discharge the arrear with interest and expenses of attachment and sale. That is the provision. There is also a rule framed in connection with this. Section 163 of the Land Revenue Manual lays down with reference to the above that it should be a rule that no section less than a registered revenue field bearing a distinct number shall be sold. That is the rule and orders are issued in all cases where requisitions are made for the sale of properties that the rules should be strictly followed. It is distinctly stated in the order granting sanction for sale that no portion of the land that is absolutely necessary for the realisation of the revenue ought to be sold. Of course, the attachment may be of properties much more than that. But the actual sale is generally limited to the actual requirements, i. e., 1 sub-division. If the survey number contains several sub-divisions and if one or more sub-divisions alone are sufficient for the realisation of the arrears these sub-divisions alone will be sold in auction. The smallest unit will be a revenue sub-division. No instance in which this rule is violated is brought to my notice. I do not know whether the Hon'ble Member is referring to the sale notification published in the Gazette or to actual sales.

Mr. Joseph Pettah.—I refer to the confirmation of sales.

Mr. U. Kandar Menon.—All that I can now say is that I will ascertain whether the rule is not strictly adhered to. The order is to the effect that no portion than is absolutely necessary

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

should be sold and in every order it is specifically stated that no portion than is absolutely necessary should be sold. Without reference to the particular cases pointed out by the member I am not now in a position to say whether there has been a sale of more lands than is absolutely necessary. Of course I will make enquiries. The Government accept the principle involved in the cut motion.

President.—If the land is not sub-divided I think the whole survey no. will have to be sold.

Mr. U. Kandar Menon.—If there is a sub-division that may be sold. If there is no sub-division how can you sell a portion of the survey number? It is not possible. If the property is not sub-divided it is not possible to sell a portion of the survey number.

President.—From the instances quoted by the Hon'ble Member I note that there are no sub-divisions.

Mr. U. Kandar Menon.—If more than one survey no. is sold where the sale of one survey number would have been sufficient to realise the revenue it is certainly objectionable and against the rules. That is all that I have to say.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ചെറിയ നികുതിബാക്കിക്കുവേണ്ടി വലിയ ഭൂമികൾ വില്ക്കുന്നതിലുള്ള വിഷമതകൾ കുറയ്ക്കുമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിയ്ക്കു് ഗവൺമെൻറിനോടു് ഒരപേക്ഷ ചെയ്യുവാനുണ്ടു്. ഈ ക്ഷാമകാലത്തു് കഴിയുന്നടത്തോളം വില്പന തന്നെ കൂടാതെ കഴിയ്ക്കുമോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. U. Kandar Menon.—I can assure the Member that there are very few instances in which the sales have been confirmed. In 50 per cent of the cases the amounts are paid and the sales are set aside. In other cases the properties are heavily encumbered and the pattadar has no interest in paying the land revenue. That is the reason why such sales are confirmed. I cannot say that there will be no instances to the contrary. I am giving all facilities for the owners of lands sold to pay the arrears and have the sale set aside. The Hon'ble Member for Cranganur himself must know it from his own personal experience. I am receiving petitions to accept the arrears and set aside the sale even now and I am issuing orders to receive the money and have the sale set aside. I always delay the confirmation of sale to see whether the arrears will be paid. I must in this connection inform the House that the pattadars wait till the 11th hour to pay the assessment due. The rate of interest charged being only 6 per cent most of the pattadars delay payment as far as possible. That was the practice even during normal times.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. M. Ibrahim.—Why can't you get interest for that?

Mr. U. Kandar Menon.—The Government are selling the properties only in Mithunam and Karkadagam. Sales are adjourned several times for the purpose of enabling the parties to make the payment. It is only as the last resort that sales are effected. I delay the matter as far as possible. I am bound to collect the revenue before the year is out.

Mr. Joseph Pettah.—I only want to get a little more assurance from the Government on one point. The Hon'ble Leader of the House has assured us that wherever there are cases of more than one sub-division put in auction, not necessary for the realisation of the amount, he would see that such things are not done. But I say there are very many cases where the whole property is sold, there being only one sub-division and that sub-division being much more than what is enough for the realisation of the revenue arrears. For instance, one sub-division amounting to 2 acres and 50 cents is sold when the arrear is only Re. 1-5-0. So, for Re. 1-5-0 to sell away two-and-a-half acres of land, I should consider, is a great grievance. If the rule requires amendment it has to be done. If the rule does not allow freedom on the part of the Diwan Peishkar or the Tahsildars equity requires that the rules, if they are cut and dry, have to be amended and this 2 acres and 50 cents of land could very well be sub-divided and one acre or half acre would be quite sufficient to realise a revenue of Re. 1-5-0; and I am sure it is not a very difficult process to sub-divide a portion of 2 acres and 50 cents. If the Government are not prepared to give an assurance on this point, the assurance on the other point will not go a long way, because in very many cases it is a case of selling a large plot of ground and it may be necessary to sell only a sub-division which will be much more than what is necessary to meet the demand of the Government. This I submit is a piece of iniquity which we should not continue. I ask the Government whether they are prepared to give an assurance on the point.

Mr. M. K. Raman.—Suppose there is an encumbrance on the property.

Mr. Joseph Pettah.—When it is a case of encumbrance on the property there is a double reason because in many of the cases the creditors will be defrauded. No notice is served on them and they know nothing.

Mr. U. Kandar Menon.—As far as possible information is given to those people and the matter is published in the Gazette. What else can we do?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—I understand the matter is published in the Gazette. Otherwise no information is given to the creditor.

Mr. U. Kandar Menon.—It is the duty of the mortgagee to see that his security is preserved.

Mr. Joseph Pettah.—We don't argue on law, on principles and rules. There is provision for publication in the Gazette. That is done. But as a matter of practice how many of our villagers get the Gazette and read it? You say that they should be on the look out. It is an impossible position. It is much more equitable for the Government to give a direct notice. It is not difficult for the Government. Therefore the final position resolves itself to this. Even if it involves a sub-division and if a sub-division of a sub-division is against the law or against the rules let such law or rules be amended. Are the Government prepard to give an assurance on this?

Mr. U. Kandar Menon.—It is not possible. How can we sub-divide. There are certain rules to be observed in the matter of sub-division. Sub-divisions are effected when the Survey No. comes into the possession of several parties. It is not possible to divide a survey number into several sub-divisions. What should be the extent of a sub-division? To suit the convenience of the parties the extent of each sub-division may have to be fixed at one cent. Is it possible to effect such sub-divisions? Hon'ble Members must be pleased to suggest things which are possible to be done. Rules don't allow us to make a sub-division when the owner is the same.

Mr. Joseph Pettah.—Our contention is that the rules should be changed.

Mr. U. Kandar Menon.—It is not possible to sub-divide the survey numbers to suit the convenience of parties. But the Government will see that only property which is absolutely necessary for the purpose of realising the revenue is sold and that is the rule. If instances of the violation of the rules is brought to my notice, proper action will be taken to prevent a recurrence of the mistake. That is all that the Government can promise to do.

Mr. Joseph Pettah.—I understand that the Hon'ble Leader of the House is sympathetically inclined. Still I would like to put the case before him plainly once again. When it is a case of a large area which constitutes only one sub-division he says 'rules do not provide'. Our contention is that the rules should be so modified, as to introduce a principle of equity in this case. Now the difficulty is with regard to sub-dividing. That is arguing to an absurdity and thereby discrediting the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

argument. There is always a reasonable position. In selling away 2 acres and 50 cents for one rupee five annas, where is the equity ?

President.—Suppose it is waste land ?

Mr. Joseph Pettah.—I am sure even if it is waste land one acre of registered land in this State will fetch Rs. 20.

Mr. U. Kandar Menon.—The sale might have been allowed to defraud the creditors.

Mr. Joseph Pettah.—There is, therefore, the greater reason that the Government will have to do something in this case. Anyhow since my purpose is only to bring to the notice of the Government and leave it there relying on their good sense, I do not think it necessary to press it. I, therefore, beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motions Nos. 6—7.

As the following motions were not moved they were considered withdrawn.

6. Mr. K. P. Vallon.—*To reduce the allotment of Rs. 10,833 for establishment, Land Revenue by Re. 1.*

7. Mr. Elkkanda Warriar.—*To reduce the allotment of Rs. 72,577 for Taluk establishment by Re. 1.*

Motion No. 8.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, the motion standing in my name runs thus:—

To reduce the allotment of Rs. 1,18,138 for Village establishment by Re. 1.

To press upon the Government the justice and statesmanship of having a more equitable representation of all communities in the lower grade services of the Land Revenue Department.

In moving this motion I only want to place a few facts before the Government and again invite their sense of equity in this matter. Questions and answers of the other day have given us a few figures about the revenue service. From those figures we find that on the 1st of Edavam 1108 there were 1,081 officers in the Revenue Department who are classified as follows:—

Caste Hindus	912
Non-caste do	96
Christians	60
Muslims	12
and Jew	1

This shows that even to-day, that is, on the 1st of Edavam 1108 there is very little of adequate representation of all classes in the revenue services. I understand that I am once again harping on one principle which would be taken objection to by many of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Hon'ble Members of this House. They would speak for efficiency and character, while some of us would speak also of a broader representation in this matter. I find that those who plead for a better representation in the State services do not at all oppose the idea of efficiency. Given the necessary efficiency sufficient attention may be given to the other principle of a proper representation of all the communities of the State. If there are candidates from unrepresented communities who do not possess the necessary qualification, nobody in this House will say that such candidates should be entertained in the Revenue Department or in any other department of the State. But there are candidates with the necessary efficiency—and how do you gauge this efficiency except by certain stipulated qualifications? Therefore it comes to this that when there are candidates possessing the stipulated qualification, the other principle of representation—communal representation—will have to be given due consideration. Now, when we speak of this communal representation, people have been trying to degrade it to what is known as communalism and so on. I say it is only an adequate representation of all classes in a State which is only a question, I should say, of higher statesmanship.

We speak of efficiency and I should consider that there are two kinds of efficiency, one the mechanical and the other the moral. If it is only the mechanical efficiency of carrying out certain orders with quick despatch maintaining certain registers and accounts, that is what is called the technical efficiency required of a clerk. It is called red-tapism and routine drudgery. A man who has not got what is called arrears to his credit or discredit is considered to be an efficient officer from a technical point of view. But what is the efficiency in the broader sense or higher sense? It is the contentment and happiness of all classes of a State. If this contentment can be assured by a principle of broader representation, wider representation in the State services, I dare say that that principle has to be accepted in the interests of efficiency alone. This efficiency itself therefore requires that the services should be broad-based. In speaking of democratic institutions, legislature or executive, we speak of a broader basis. If any public service is based on one or two communities, that service has got a basis which is narrow. But if it is broad-based, if it is sufficiently representative of all classes, we say that they stand on a much broader basis. It would be a common basis, of stable equilibrium and any outside disturbance will not be able to upset it. Again there are certain other advantages to be gained by adopting this principle. If we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

speak of the uplift of the depressed classes and the raising of the harijans, the consolidation of classes, the unification of the people and the presentation of a common united front will be the result. In the consolidation of communities there is no better method than selecting Government officers from all communities, so that members of the various communities may work as official comrades in the department of the State, and when they are working there as official comrades the relations between the various communities outside the offices will become more and more cordial. This has been the experience of many great statesmen, ancient and modern. I do not want to quote instances. Anyhow we know both from modern and ancient histories that statesmen, whenever they wanted to consolidate any interest, adopted this method of recruiting from all communities.

Again, if you consider technical efficiency or safeguard against corruption as the basis for selection, better select officers who hail from all communities. There is the healthy spirit of emulation, less likelihood of corruptions and defalcations. All told, there is less chance if it is fully represented by all the communities in the State. I want only to place these facts before the Government and to invite their kind attention to the statesmanship and equity of having a better representation in all the services and especially in the Revenue Department.

മിസ്റ്റർ ചി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി എനിയ്ക്കും രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ഇതിന്റെ അവതാരകൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ താഴ്ന്ന പടികളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും വച്ചുകിട്ടണം എന്നാണെന്നാണു് കരുതുന്നതു്. അതിലേയ്ക്കു് ഈ കട്ടുമോഷൻക്കൊണ്ടുവല്ല ആവശ്യവും ഉണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. ആദിമുതൽ നടന്നുവന്ന സമ്പ്രദായങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കണമെന്നുള്ളതാണുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു നടപ്പായമല്ല കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരുന്നതു്. എന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിടത്തോളം വില്ലേജുദ്യോഗങ്ങളിൽ അളുകളെ നിയമിയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായക്കാരുടെ അപേക്ഷകരം വന്നാൽ "നിങ്ങൾ കുറച്ചു നില്ക്കുവിൻ അവരെ സമുദായക്കാക്കു കൊടുത്തിട്ടു് പിന്നാടു ബാക്കിയുണ്ടെങ്കിൽ തരാം" എന്നു പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽ ഇപക്ഷേപത്തിനു് ഇപ്പോൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാനും യോജിയ്ക്കുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തെകൊണ്ടു മാത്രം ഈകാര്യത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാകയില്ല; അതാണു വിഷമം. ഹജൂരിൽനിന്നു പുതിയ പുതിയ റൂളുകൾ അപ്പോഴപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കി വിടുന്നു. ഈ പ്രത്യേക ആളുകളുടെ ഗുണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു്. റൂളുകൾ അനുസരിച്ചു് ആളുകളെ വയ്ക്കയല്ല, ആളുകൾക്കുവേണ്ടി റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണു് വാസ്തവത്തിൽ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ നയം മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു രക്ഷയില്ല. ഇപ്പോൾ നിയമനങ്ങൾ വളരെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. കാളിഫിക്കേഷൻ നോക്കിചെയ്യു; എക്സ്പിജൻസി നോക്കിചെയ്യു എന്നെല്ലാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാം പറയുന്നുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളു. ഈമാതിരി കാര്യങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും ഒരു സമാധാനം ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞാൽ മാത്രമായില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു രക്ഷ ഈ വിഷയത്തിൽ കിട്ടണമെന്നു മാത്രമേ ഞങ്ങളാവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു. ഗവമ്മെണ്ടിനു് മനഃപൂർവ്വം ഞങ്ങളെ തോല്പിയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തോല്പിയ്ക്കാൻ സാധിയ്ക്കും. ഇന്നലെതന്നെ കണ്ടില്ലേ?

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ.—ഇന്നലെ എന്തുണ്ടായി?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—അതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ; ഞാനെന്തിനു പറയുന്നു. (ചിരി) തോല്പിയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല.

അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിനോടെനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഞങ്ങളെ തോല്പിയ്ക്കുകയില്ലെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നയം നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ തീച്ചയായും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കും കൂടി ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടും എന്നുള്ളതാണു്. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ അനുഭവമുണ്ടു്. അവർക്കു് ആ അനുഭവം കാണിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ളവരോടു് ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിയ്ക്കുന്നു. അനുഭവംകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യം സാധിയ്ക്കുന്നില്ല.

Mr. U. Kandar Menon.—Sir, so far as the Land Revenue Department is concerned I can assure Hon'ble Members that I am always giving preference to sparsely represented communities. I do not think any Hon'ble Members can point out a single instance in which I have made a new appointment of a Caste-Hindu. Even in the case of thrown-out hands where the period of service is small I give preference to unrepresented communities. But suppose the thrown-out hand has put in a service of 3 or 4 months. I shall not be justified under the rules in ignoring his service and give the appointment to members of the unrepresented communities in preference to the other. Wherever possible I am giving effect to the rule. I am only concerned with the Land Revenue Department and as such

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I am only competent to speak with reference to this department. I am not in a position to say anything with regard to other departments.

Mr. K. Ayyappan.—We have no complaint against you.

Mr. U. Kandar Menon.—The necessity for a cut motion will arise only if there is a complaint. It would appear from the cut motion that great injustice is being done. If there is no complaint against me there is no necessity for a cut motion like this against my department. I am always trying my best to give appointments to unrepresented communities. I have appointed, Mooppans, Cobblers, Chetties, etc. and have even created acting vacancies to entertain them by granting leave to officers who apply for leave even though I may not have been actually inclined to grant them leave. The other day I appointed a Mooppan in an acting vacancy in the Mukundapuram taluk though there were thrown-out hands. The Mooppan concerned was in poor circumstances.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതു് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ താഴ്ന്ന പടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും കിട്ടണമെന്നാണ്. എന്നാൽ താഴ്ന്ന പടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഗവർമ്മെന്റു സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാത്ത സമുദായക്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ ഞാൻ പങ്കെടുക്കുന്നില്ല. ഗവർമ്മെന്റു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ ഗണിയ്ക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ താഴെയുള്ളതു മാത്രമല്ല; മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളും കൂടി കൊടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഫ ർ ശ്രുപാ, ഫ ഡ ശ്രുപാ, ഫ ഠ ശ്രുപാ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടിലുമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രം അവർ സമുദായക്കാർക്കു കൊടുത്തു് ഗവർമ്മെന്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും കൂടി ഒരുതാഴ്ന്ന വർഗ്ഗവും ഉയർന്ന വർഗ്ഗവും ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുവാൻ ഇടവരുത്തരുതു്, അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെന്റു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തിനു് ഒരു സ്ഥാനം കല്പിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ചെറിയതും വലിയതുമായ ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം ഒന്നുപോലെ എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും സമുദായക്കാർക്കും പങ്കിട്ടുകൊടുക്കുവാനായി ഒരുങ്ങി പുറപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഗവർമ്മെന്റു ഒരാളെ കാണിച്ചിട്ടാണ് അങ്ങിനെയൊരുദ്യോഗം സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്നതു്; ഇന്നയിന്നവർക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു് മുൻകൂട്ടി തീർച്ചയാക്കിയതിനുശേഷം അവർക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നതു രഹസ്യമായ പരസ്യമാണ്. ഗവർമ്മെന്റിനു് പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്ത സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കു് എന്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിലും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുവരുകിൽ ഇപ്പോഴത്തന്നെ അവർക്ക് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ റവന്യൂ മെമ്പർ അതിനു കാരണക്കാരനാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന റവന്യൂ മെമ്പറുടെ ഉദ്യോഗനിയമന പട്ടികനോക്കിയാൽ അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ ഒരു worst sinner ഈ കാര്യത്തിൽ കാണുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇതു് അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇരിയ്ക്കുമ്പോൾതന്നെ പറയേണ്ടതായിരുന്നു. സർവ്വെമെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ ഇതുയും പ്രാപ്തിയും പരിചയവുമുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ, ഇതുയും കാലം സർവ്വെമെണ്ടിനെ സേവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ, എന്തു ചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിൽ സർവ്വെമെണ്ടു നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമെല്ലാം വലിച്ചുവാരി ചവറുകുട്ടയിലാണിട്ടിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു കാണാം. ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിൽ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വഴക്കുകൾകണ്ടു രസിയ്ക്കുവാനാണോ സർവ്വെമെണ്ടു വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്? ആമാതിരിയുള്ള ഒരു നയമാണോ സർവ്വെമെണ്ടിൽനിന്നു സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നാണ് ഞാൻചോദിയ്ക്കുന്നതു്.

നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന അനീതി എന്നും ഒരേതരത്തിൽ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സർവ്വെമെണ്ടിനു് എത്രതന്നെ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നാലും സാധിയ്ക്കയില്ല. നിങ്ങൾക്കു പോലീസ്സുകാരുണ്ടായിരുന്നാലും ശരി; പോലീസു കമ്മീഷണരുടെ സഹായമുണ്ടായിരുന്നാലും ശരി; എത്രതന്നെ ശക്തിയോടുകൂടി അവർ എതിർത്താലും ശരി; ഒടുവിൽ അനീതി വിജയിച്ചു് ജനങ്ങൾ ക്ഷോഭിക്കുമ്പോൾ അവർക്കു് ഒരു ശക്തിയുമില്ലാതെ അവരെല്ലാം കീഴ്പോട്ടു പോകേണ്ടിവരും.

അധഃകൃത ജാതിക്കാരുടെ സംഗതിയിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ സർവ്വെമെണ്ടിനോടു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. നിങ്ങൾ ഈ തരത്തിൽതന്നെ പ്രവൃത്തിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകുന്നുവെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിൽ ഇനി അധികംകാലം കഴിയുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ വലുതായ ഒരു വിപ്ലവം ഉണ്ടായേയ്ക്കാനിടയുണ്ടു്. എന്തും ചെയ്യുവാനും രക്തംപോലും ചിന്തുവാനും ജനങ്ങൾ തയ്യാറായിട്ടുള്ള കാലം വരും. സർവ്വെമെണ്ടിനു് ഈവക അനീതികൾ ഈ രാജ്യത്തു് ഇനി എത്ര നാൾ നടത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നു പിന്നെയും പിന്നെയും ആലോചിയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളോടും ഈ രാജ്യത്തോടും നിങ്ങൾക്കു വാത്സല്യമുണ്ടെന്നു വരികിൽ നിങ്ങൾ ഇതുപോലെയൊന്നും പ്രവൃത്തിയ്ക്കരുതേയെന്നു് ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, I rise to oppose this motion. It relates exclusively to the Land Revenue Department. The Hon'ble mover pointed out, by referring to an answer given to one of the interpellations in the Council, that there is disparity in regard to proportionate communal representation inservice. Now this is not correct and it is hard that a cut motion like this should be tabled regarding the Land Revenue Department, at this budget session. I have no sort of compunction, in calling, a spade a spade. It gives me very great pleasure to state on the floor of this House that the administration of the Land Revenue Department under its present head has been eminently satisfactory. (*Hear, hear*). His administration is perhaps a model for other heads of departments to copy. A token motion of this kind tabled in the Land Revenue Department at this juncture does not seem proper. A token motion should not be tabled this year, for the past sins of any of previous Diwan Peishkars.

Mr. K. T. Mathew.—Certainly it can.

Mr. A. Sankara Poduval.—The officers already there cannot be necked out. It is only in regard to future appointments that the officer can exercise his best discretion. In these circumstances, I have to submit to the House that, in my view the motion is inopportune, and unnecessary.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ഒരു വാക്കുമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഇതു് ഇന്നത്തെ റവന്യൂ മെമ്പർക്കു പുരുഷപരമായി ബാധകമാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. "To press upon the Government the justice and statesmanship of having a more equitable representation of all communities in the lower grade services of the Land Revenue Department." ഇതാണു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കട്ടു് മോഷൻ.

ഏതെങ്കിലും ഒരു ഒഴിവു വരുമ്പോഴേക്കും ഒരു സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം നടത്തിയതുകൊണ്ടു മാത്രം കാര്യമായില്ല. അവശസമുദായക്കാരുടെ അവശതകളെ കുറിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ, അവക്കു ശരിയായ അവകാശങ്ങൾ ഇനി കിട്ടണമെന്നു വരികിൽ പല പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു വാസ്തവത്തിൽ റവന്യൂവിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽക്കൂടിയും ചെയ്യുന്ന ജോലികൾ ഇപ്പോഴുള്ളതിലും എത്രയോ കുറച്ചു് ആളുകളെക്കൊണ്ടു ചെയ്തീർക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ ആവശ്യത്തിലധികം ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ കടന്നുകൂടീട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ റവന്യൂവിന്റെ ഭിന്നിന്നും ഇന അവശസമുദായങ്ങളുടെ സംരക്ഷണക്കു വേണ്ടി വേറെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിശാലമായ കാര്യപരിപാടി തയ്യാറാക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അവക്കു ഇന നിസ്സാരമായ ചില്ലറ ഉദ്യോഗക്ഷണങ്ങളല്ലാതെ കാര്യമാ-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യ ഒരു പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അയതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് കൈത്തൊഴിൽ സംബന്ധമായും കൃഷിസംബന്ധമായുമുള്ള ഒരു സമ്പൂർണമായ യന്ത്രീകരണ പ്രവർത്തന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തി തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കയാണു വേണ്ടതു്.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, in the light of the explanation given by the Hon'ble Leader of the House and the facts brought to our notice by him I find there is no necessity to press the motion.

But certain Hon'ble Members having misconstrued the purpose of the motion I have to answer them by just a word or two. The cut motion does not contemplate a condemnation of the present Leader of the House. It only wants to stress the point that even as it is there is a good deal of disproportion in the representation that is prevailing in the Revenue Department. And the cut motion was tabled specially in the Land Revenue Department because it is in this particular department that there is a disparity in numbers of the various communities of the State. It is a department of vital importance and also one of the biggest departments of the State. It is for these reasons that the cut motion was tabled in this particular department. I am very glad to understand that the present head of the department has been doing his level best to rectify the mistakes of the past regime. While congratulating him on this policy which he has adopted I request the permission of the House to withdraw this motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 9.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—*To reduce the allotment of Rs. 2,01,548 for Establishment, Land Revenue by Re. 1.*

Remission of land tax to the people seriously affected by the recent floods at Karalam, Porathussery and other neighbouring villages.

സർ, ഇപ്പോൾതന്നെ ഫസൽ വരെ നികുതി നൂറുക്കു ഫസൽ% വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു് ഒരു അപേക്ഷ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിനേക്കാൾ വലുതായ ഒരപേക്ഷയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപെട്ട കാട്ടർ, കാറളം, പൊറത്തുശ്ശേരി മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ തല്ക്കാലം വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള ഭൂമി മുഴുവൻ വെള്ളത്തിനടിയിൽപെട്ടു വിളവു മുഴുവൻ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു സാധുക്കളായ ജനങ്ങൾക്കു് അരി മുതലായവ കൊടുത്തു സഹായങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുമാത്രം അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനു പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇനി രണ്ടുമാസംകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള തിരക്കാകും. ഈ വെള്ളപ്പൊക്കം നിമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തം അവരുടെ വിളവെല്ലാം നശിച്ചു് കൃഷി ദോഷപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. കുന്നുകാലികളും അനവധി നശിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അവർക്കു നികുതി കൊടുക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ജന്മിമാർക്കും ഇതുനിമിത്തം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പറയാതെതന്നെ അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. നികുതി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം കിട്ടുന്നതു് ജന്മിമാർക്കു മാത്രമല്ല കുടിയാന്മാർക്കുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് സാധുക്കളായ കുടിയാന്മാരുടെ രക്ഷയെ ഓർത്തിട്ടെങ്കിലും തീർച്ചയായിട്ടും നികുതി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു് ഇപ്പോൾതന്നെ ചെയ്തുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ വരുന്നകൊല്ലത്തെ നികുതി കുടിയാന്മാരുടെകയ്യിൽനിന്നും പിരിക്കാനിടയുണ്ടു്. ഒരു ലാൻഡ് മാട്ട്ഗേജു ബാങ്കുണ്ടായിരുന്നാൽ അതിൽനിന്നും കടം വാങ്ങാമെന്നു വിചാരിക്കാം. അതു് പക്ഷെ ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് വരുന്നകൊല്ലത്തെ നികുതിക്കു് എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്. എന്നു മാത്രമല്ല ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു പ്രത്യേകിച്ചും ഈ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ചുമതലയുമുണ്ടു്.

ഈ കരുവന്നൂർ വെള്ളപ്പൊക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പല ആവലാതികളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടു് അവിടെ ഇറിഗേഷൻ എക്സ്പർട്ടിനെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ മതിൽ കെട്ടി വെള്ളം കളയാമെന്നാണു് പറയുന്നതു്.

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അതിലേക്കു വേറെ ഒരു വിധത്തിൽ ചെയ്യാമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലത്തിൽ അതിലേക്കു ഒറ്റ പൈപോലും ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചു കാണാത്തതിൽ വളരെ സങ്കടം തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഈ കരുവന്നൂർ പുഴയിലും പുതിയതോട്ടിലും വെള്ളം കയറുന്നതുകൊണ്ടാണു് അവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുന്നതു്. ഗവൺമെണ്ടിനു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ചുമതലയുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തോട്ടിൽക്കൂടി ഈ പാടത്തു വെള്ളം വന്നു ചാടുകയും, അതു് പുറത്തു കളയുന്നതിനു സൌകര്യമില്ലാതിരിക്കുകയും ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഇതുവരേക്കും അതിലേക്കു ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കികൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണു് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായി കൃഷി ദോഷപ്പെട്ടുവരുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടും മറ്റും വളരെ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ സാധുക്കൾക്കു് പ്രത്യേകിച്ചും നികുതി വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നു് അപേക്ഷിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

Mr. U. Kandar Menon.—Sir, I may inform the member and the whole House that I am taking proper steps in the mat-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ter. I have issued orders to the Tahsildars so long ago as 17th Edavam 1108. I will read a portion of the order so that the Council may understand what I have done in the matter.

"Having regard to the heavy rains we had during the last five or six days, it is absolutely necessary to have everything ready for the rescue and relief works in case any such contingency arises. The attention of the Tahsildars and the Deputy Tahsildar is invited to the Diwan Peishkar's circular letter dated 12th Edavam 1107 and to take the following precautionary measures.

(1) Boats to be made ready for use at any time.

(2) Buildings to be used as relief camps to be arranged within half an hour.

(3) Local merchants and dealers in rice near the relief camps to be ready at all times with sufficient quantity of rice.

The Tahsildars will see that no expenditure is incurred for making these preliminary arrangements.

2. The Tahsildars will visit as often as possible the areas which are likely to be affected on account of the heavy rains. They will also direct their subordinates to move about in their villages under their respective jurisdiction, watch the rise of water and submit timely reports for taking necessary action at the proper time.

3. As the Diwan Peiskar understands that a portion of the kole and viruppu crops have been destroyed by the heavy rains, they will also collect information on the following points:—

(i) The extent of kole and viruppu crops, if any, wholly or partially destroyed on account of rains with the necessary particulars.

(ii) In the case of kole lands, they will also ascertain whether the cultivation was begun at the proper time.

4. If any damage to property has resulted on account of heavy rains, a statement showing the nature and extent of the damage with other necessary particulars should also be prepared and submitted to the Diwan Peishkar in due course.

In order that accurate information may be had on the points noted above, the necessary particulars should be gathered then and there. They should not wait till the whole thing is over.

5. It is not possible to give exhaustive directions in a matter like this. The Tahsildars are expected to be ready to do all that may be found necessary in an emergent situation.

6. In order that the Diwan Peishkar may have definite information as to exact situation in all the Taluks at all times, the Tahsildars and the Dy. Tahsildar will submit daily reports giving necessary details."

This order was issued so long ago as 17th Edavam 1108 and the Tahsildars are collecting the information and submitting the necessary reports. I have not received the reports from all the Tahsildars. After the reports are received I will be submitting my report to the Government and the Government will consider the question very favourably and do what is necessary. The House will thus be pleased to see that action is being taken in the matter. I have myself visited almost all the flood-affected areas and I am in a position to know more or less the nature of the damages. As soon as the floods began I myself went to these areas and made arrangements to distribute rice to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the distressed. I took particular care to see that only persons who are really affected were supplied with rice.

Dr. A. R. Menon.—How many sacks were distributed?

Mr. U. Kandar Menon.—I have spent about thousand rupees.

During the floods some houses were under the water. The inmates were removed to places of safety and rice was distributed to them. They went back to their houses when the water subsided. I have been doing all that is possible and the Government will consider this question favourably at the proper time. These things cannot be done in a day or two. Even after the receipt of reports from the Tahsildars I will have to verify it myself and make my recommendations to Government. The House may rest assured that the Government will be doing all that is necessary.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Have you any idea of making any remission?

Mr. U. Kandar Menon.—Anybody can understand it. Why should this enquiry be made if it is not for the purpose of considering the question of granting remission? Even in previous years such remission was granted in cases where the crops were entirely destroyed. I know personally that in some instance the destruction of kole cultivation was due to late cultivation. In such cases Government may not be inclined to grant a remission. It is for that purpose that I have asked the Tahsildar to report whether the cultivation was begun at the proper time. Government will certainly consider the matter favourably.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—സർ, മലവെള്ളംകൊണ്ടു കൃഷി നശിച്ചുപോയിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാർക്കെല്ലാം ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇവർക്കു ചെയ്തുകൊടുത്താൽ പോരാ എന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. എന്താണെന്നു വച്ചാൽ ഇതു് അവരുമായി ഗവമ്മെണ്ടു കടപിടിക്കുടീട്ട് ഇങ്ങിനെ നാശം വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഗവമ്മെണ്ടു് അവരോടു കടപിടിക്കാതിരുന്നുവെന്നു വരികിൽ അവിടെ ഒരു നാശവും വരികയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടാണ് ഇതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദി. അതിനാൽ ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധ വച്ചു സഹായിക്കേണ്ടതാണ്.

Mr. U. Kandar Menon.—The cut motion is only with regard to this. I have not come prepared to answer the other point raised by the Hon'ble Member.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി.—സർ, നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിലുള്ള ആവശ്യം മുഴുവൻ നികുതി വാങ്ങരുതെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇവിടെ ചെയ്താൽ പോര. ഈ കായ്ത്തിൽ കൂടുതലായ ഭൂമിയിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

Mr. U. Kandar Menon.—Government know that.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി.—എതായാലും റവന്യൂ മെമ്പർ ഈ നിർദ്ദേശം വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ അനുകൂലമായി പ്രവൃത്തിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 10.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan—*To reduce the allotment of Rs. 2,01,548, for Establishmest by Re. 1.*

To request the Government to adhere to the Government notification regarding accountants in treasuries.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഒരു ചെറിയ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ മാത്രമാണ്. ഫീൽഡിലോ മറ്റോ പഴയ ദിവാൻ പേഷ്കാർ അവർകൾക്കും ഒരു കമ്മീഷണർക്കേഷൻ പ്രസ്താവം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വാക്ക് look up to എന്നാണ്. ഈവാക്ക് അനുഭവത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു look up to എന്നു വെച്ചാൽ മേലോട്ടു നോക്കി നില്ക്കുക എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള അർത്ഥത്തിലാണെങ്കിൽ ആ വാക്കിനെ എടുത്തുകളഞ്ഞു വേണ്ടതുപ്രവൃത്തിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതു ഗവൺമെണ്ടിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഈ കട്ട്മോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു.

Mr. U. Kandar Menon.—I will do all that is possible.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motions Nos. 11—12.

As the following motions were not moved they were considered withdawn

Mr. P. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 2,09,548, for Land Revenue—Establishment by* Rs. *10.*

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 500 for training of Clerks, etc. Temporary Establishment by* Re. *1.*

Motion No. 13.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—*To reduce the allotment of Rs. 2,66,760 for Land Revenue by* Re. *1.*

To point out that the reductions in the land revenue by $12\frac{1}{2}$ *per cent must be given effect to from the beginning of the year 1109.*

ഈ ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഇവിടെ move ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. U. Kandar Menon.—The whole thing was explained in discussing this matter in the morning. I do not know whether it is necessary to move it again.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഞാൻ അതു move ചെയ്യുന്നില്ല.

Hence the motion was considered withdrawn.

Motion No. 14.

Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 2,66,760 for Land Revenue by Re. 1.*

The application of the proposed remission in land revenue to some of the grads of our assessment.

ഇന്നലത്തെ ചോദ്യോത്തര സമയത്തു് ഈ സംഗതിയിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു എക്കണോമിക്കു സവ്വെ കൂടാതെ തന്നെ ഇൻറിപ്പെൻറൻറായിട്ടു് അനേഷിക്കാമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ എനിക്കു് ഒരു സംഗതി പറയുവാനുണ്ടു്. ഈ റമിഷൻ ഫവർ കരവു ചെയ്യുന്നതു് എല്ലാവർക്കും പൊതുവിലാണോ, അല്ല ഒരു പട്ടിക്കൂലർ പേഴ്സനു് മാത്രമായിട്ടാണോ?

Mr. U. Kandar Menon.—The 12½ per cent will be distributed among all the pattadras. It is not possible to make any distinction.

President.—It will be given to pattadars.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—യൂണിഫാറമായിട്ടു കൊടുക്കുകയാണോ?

Mr. U. Kandar Menon.—Yes.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—പല ആയിരം ഉറുപ്പിക അസസ്സുമെൻറു കൊടുക്കുന്നവരും പാട്ടത്തിനും മറ്റും കൊടുക്കാതെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണം നടത്തുന്നവരും ആയ പണകൂവുടക്കാരായ ജന്മികളുണ്ടു്. അവർക്കു് ഇതു ബാധിക്കുമോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്

Mr. U. Kandar Menon.—It will not be possible to make an invidious distinction. The trend of the discussion in the House will also show that nobody was in favour of any such distinction.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—പണത്തിൻെറ ക്ഷാമമുണ്ടെന്നു സാധാരണ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കെ ഇതിൻെറ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചു നല്ലവണ്ണം ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ലേ? ആവശ്യമുള്ളവർക്കല്ലേ ഈ സെഷജനം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതുള്ളു? നാലയ്യായിരം രൂപാപാട്ടവും മറ്റും കിട്ടുന്ന ആളുകൾക്കു് പ്രത്യേകിച്ചും ഇതിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നതോന്നുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനാണെങ്കിൽ പലതുകൊണ്ടും പണത്തിനു് വളരെ ക്ഷാമവുമുള്ള കാലമാണിതു്.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ.—അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—പലതുമുണ്ടു്. ഈ സംഗതി പറയുവാനാണു് ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓമ്മിച്ചിട്ടുകൊണ്ടാൽ മതി ഇതു പ്രസ്തുതമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 15.

Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of* Rs. *2,66,760 for Land Revenue by Re. 1.*

The prospects of further taxing some of our giant land-holdings under single and direct proprietorship.

It was about this that the Hon'ble Member the Leader of the House was pleased to say that this question would be looked into independent of the economic survey. I think that assurance stands even now.

Mr. U. Kandar Menon.—Yes.

As the motion was not moved, it was considered withdrawn.

Motion No. 16.

Mr. A. Eachara Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 2,66,760 for Land Revenue by Re. 1.*

To show that the occasional double crop assessment is illegal and unjust.

Sir, I have the duty of again tabling this motion simply because we find ourselves humiliated by the Executive collecting from us an impost which had never been thought of by His Highness in the Proclamation and for which therefore the Executive had no sanction. The Proclamation goes on to specify what lands should be assessed, at what rate they should be assessed and if there be lands which raised a second crop how that should be assessed, at the ensuing settlement. The Proclamation then authorises the Settlement Peishkar or any person authorised by the Diwan to charge the assessment under paragraphs 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16 and 17 and issue rough pattas and afterwards hear objection petitions under para 22 and finally decide the settlement. Since then the Government can do nothing with regard to these lands so far as their assessments are concerned, for, says the Proclamation, " to secure to Our land-holders the utmost freedom of action in improving their properties and turning them to the best advantage according to their means and inclination, We hereby declare that the new settlement shall be current for a term of 30 years. During this period the assessment shall not in any way be enhanced on the ground that Payattupattam paramba has been converted into nilam or has been planted with taxable trees or that nilam has been converted into paramba or that more trees have been planted than those already assessed. In short no interference of any kind will be permitted with the new settlement when it is completed, for the next 30 years." This impost is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

creation, nay, the progeny of the then executive officer, the present acting Diwan Rao Bahadur T. V. Kasturi Ranga Ayyar, who, whenever the impost was questioned, always took shelter under para 10 of the Proclamation which was blindly repeated by the Diwan Peishkar who succeeded him inspite of his high attainments in law. We have now a Vakil cum Judge cum Executive Officer, all combined in our present Revenue officer, the Leader of the House. If he also takes refuge under that section for this most unjustifiable act, for the note prepared by the author of this impost will be ready for him, I challenge him to show me the authority for assessing the double crop lands which were in existence at the time of the settlement. It cannot be under any other paragraph for it is explicitly ordained in paragraph 24 to charge the assessment among others under para 10 and what does the Proclamation say? "No interference of any kind will be permitted with the new settlement when it is completed for the next 30 years." Sir, have you completed the settlement or are you going on with the settlement every day? Is it a permanent settlement for thirty years or is the settlement to go on for thirty years? If you have done a wrong do not persist in it. To err is human. The settlement is permanent for 30 years. You have meddled with it. It is illegal. With these few words I commend the motion for the acceptance of the House.

Mr. A. Sankara Poduval.—May we know how sections 10 and 26 are interpreted ?

Mr. U. Kandar Menon.—Sir, I do not know why my learned friend says that it is against the Proclamation. I find distinct provision made in the Proclamation for levying second crop assessment (Please see section 10). There is nothing in section 26 of the Proclamation which goes against the provisions contained in section 10. I shall read section 10 of the Proclamation. "When a second crop is raised on nilams half of the first crop rate will be charged. On lands which bear two crops every year the cultivator will, however, have the option to compound the second crop charge at one-fourth of the first crop charge which he will have to pay whether he raises the second crop or not in any year." I do not know whether the point can be made clearer than this. In virtue of the provisions of section 10 several pattadars have compounded the second crop charges. As many as 15,200 acres of single crop lands have been subsequently converted into double crop.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I beg to second this motion. The point is that the assessment of occasional second crop land is against the Proclamation itself. There have been more than one occasion when on the floor of this House this question was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

brought and discussed in all the various aspects. Then the imposing of a second crop charge on occasional second crops was condemned by the non-official members of this House on the score of inequity, of inexpediency, of corruption and also of small return that came into the hands of Government.

Mr. Thomas Manjuran.—But not on the ground of illegality.

Mr. Joseph Pettah.—Now it is also found illegal according to the terms of the Proclamation. On those previous occasions, when it was attacked on grounds of inequity, inexpediency, corruption and small returns to the Government, the Hon'ble Revenue Member took shelter under the position that it was according to the Proclamation and that no change could be made in the terms of the Proclamation. Now it is found that it is even against the terms of the Proclamation itself.

Mr. A. Sankara Poduval.—Will you please elucidate the points how it is now made illegal ?

Mr. U. Kandar Menon.—I may be permitted to say one thing. If it is illegal the parties have got their own remedy. They are entitled to institute a suit for such a declaration. I read out that section and pointed out that it is not illegal.

Mr. Joseph Pettah.—There are two things here that it is illegal and unjust. First, I shall deal with the position that it is illegal. It is illegal by implication and by express statement. I have to read section 26 of the Proclamation. There it is said by analogy, by taking the case of a paramba. Suppose it was a Payyattupattam paramba at the time. If it was subsequently converted into nilam or has been planted with trees the Proclamation definitely says that no additional assessment should be made on the score of additional tress or Payattupattam paramba has been converted into nilam or vice versa. That shows by implication that if a single crop nilam is in the course of 30 years converted into a double crop nilam, Government could not demand any excess assessment. By implication it is very clear that during this period the assessment shall not in any way be enhanced on the ground that Payattupattam paramba has been converted into nilam. Now I shall read a portion of it.

" During this period the assessment shall not in any way be enhanced on the ground that Payattupattam paramba has been converted into nilam or has been planted with taxable trees or that nilam has been converted into paramba or that more trees have been planted than those already assessed. In short no interference of any kind will be permitted with the new settlement when it is completed for the next 30 years. "

I am arguing by analogy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—That is only substitution.

Mr. Joseph Pettah.—When the paramba is converted into nilam it is converted for a more profitable purpose. When a paramba is converted into nilam I understand that it is a conversion of an inferior land into a superior land, and the Proclamation lays down that no additional tax should be assessed. If the number of trees is increased there should not be an additional assessment. Between the increase in the number of trees and the number of crops there is a perfect analogy. Just as there should not be an additional assessment for increasing the crops, there should not also be increased assessment for increasing the number of trees in any paramba. Then it is section 10 that is made use of to justify this. The section reads.—

"The cultivator will however have the option to compound the second crop charge at one-fourth of the first crop charge" etc.

Mr. Thomas Manjuran.—Will you kindly explain what the legal difficulty is? Are you aware that there is a positive law on the subject?

Mr. Joseph Pettah.—I am referring to it by quoting section 10. I say that I would defend the position first by analogy and then by an express statement. The express section is section 10.

"When a second crop is raised on nilams, half of the first crop rate will be charged. On lands which bear two crops every year, the cultivator will however have the option" and so on.

Now this section should be read along with section 26, because they are all sections of one and the same Proclamation. At the time when the Proclamation was issued, there were lands which were single crop lands and lands on which an occasional second crop was raised. At that time, i. e., on the date of the Proclamation, there were two kinds of lands (1) lands on which only single crops were raised and lands on which an occasional second crop was raised. In the case in which an accasional double crop is raised, half of the assessment would be charged at the time of the Proclamation.

Mr. U. Kandar Menon.—Please don't add anything that is not stated there.

Mr. Joseph Pettah.—When once the settlement is complete, no interference should be made. Whatever the section is, the condition of things is the same as the condition in future and therefore I say that this section should be read along with section 36 which says that no inter-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ference on any account should be made when once the settlement is complete.

There are two categories of lands, single crop and double crop. The Proclamation says that in the case of lands which are under single crop on which an occasional second crop is raised half of the rate will be charged in excess or at the option of the owner he will be given the right to compound the rate permanently.

At the time of the Proclamation lands are classified under section 24, soils are classified under paragraphs 4 and 5, determination of tenures under paragraph 6, charging the assessment under paragraphs 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16 and 17, etc., etc. All that has to be done, according to the Proclamation, on the date of the Proclamation or on the date on which it comes into force. Subsequently if any land is improved—that is the very object of the Proclamation—to encourage permanent improvement on the land—it is hereby proclaimed that no interference will be made with any subsequent improvements that are made on lands.

Mr. Thomas Manjuran.—Will the Hon'ble Member give me a specific proposition on which he is arguing?

President.—The assessment on the occasional double crop land is illegal and unjust.

Mr. Joseph Pettah.—It is not my fault since the Hon'ble Member has not been attending from the very beginning.

Mr. Thomas Manjuran.—I am not demanding. That is why I requested you. I have to reply to your argument.

Mr. Joseph Pettah.—I shall once again repeat my position if you want. It is this. The assessing of occasional double crop lands which were single crop lands at the time of the Proclamation is against the provisions and intentions of the Proclamation. The intention of the Proclamation is to encourage subsequent improvement by refraining from subsequent interference. "To secure to our landholders the utmost freedom of action in improving their properties and turning them to the best advantage according to their means and inclination, We hereby declare that the new settlement shall be current for a term of 30 years", during which time there should be no interference. Let us look

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the intention of the gracious Sovereign. It is to give all sorts of encouragement to every people to improve their land. Converting single crop land into occasional second crop land is improving the land. For that no additional enhancement of essement will be made except at the time of the Proclamation. It is also clear if you read this section along with section 26. What is true and what is just and what is equitable in the case of parambas should also be equitable in the case of nilams. There should not be one law for owners of nilams and another for owners of parambas. The sovereign would not have discriminated between owners of nilams and parambas.

Para 10 has no reference to lands subsequently improved by occasional doule crop. Surely there were two kinds of lands, lands on which only single crop should be raised and lands on which an occasional double crop can be raised. On such lands on which second crop is raised half of the first crop rate will be charged. That is on lands which used to raise a second crop at the time of the Proclamation. Then the option is given to the owner. Suppose a second crop is raised every year. He has the option either to pay for the occasional second crop at half the rate or compound it at one-fourth. When once the settlement is complete under the terms of this Proclamation, then for 30 years no interference whatever should be made with the subsequent improvements that the agriculturer effects on the land. There cannot be any tampering with it, and no additional assessment should be levied. It is in accordance with the spirit of the Proclamation and it is in accordance with the analogy and if we read sections 10 and 26 together and if we understand the intention of the benign ruler there cannot be any doubt.

Then with regard to the question about the practice so far. This position has come to light only at the fag end of the settlement and when once light is thrown on it, is it not reasonable on the part of the Hon'ble members on the Treasury Bench to admit that there has been a misconstruction on a particular section of the Proclamation and consequent hardship on our agriculturers. At least the very admission would be some relief to the agriculturist. It will also stand in good stead in the next Proclamation and if we take the analogy from British India there is no such thing and in Travancore also there is no such thing. It is the intention of the Legislature everywhere to encourage the improvement of land. When once land is given there is no enhancement of dues in the case of an ordinary jenmi. Why should Government do it?

I come to the second part that it is unjust. Even if there is any law, on principle of general equity it is unjust, because it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

represents the improvements made by the agriculturist. You do not give him any compensation for improvement before you begin to assess. It may be because he has converted the land in such a position that it can bear a second crop which it was not doing previously. Even on principles of general equity, it is unjust. It is against the agricultural interests of the country. Again it is so very scandalous because there is so much corruption on account of it. I admit that on account of resolutions and cut motions passed here, the collections during this year have been greatly enhanced so that hereafter we cannot argue that the returns are small. The returns were small till now. It may be on account of depression that people are cultivating more lands. But this year's figures cannot be taken. After all, though this is a paltry amount, are they going to go against the intention and provisions of the Proclamation and are they going to perpetuate all these inequalities? It is unjust and illegal and iniquitous. With these words I support the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ ഒരു സംശയം എനിക്ക് അറിയുവാനുണ്ട്. ഇങ്ങനെ റ്റ്രഷനു് എശൻസ്സായിട്ടാണ് ഗവമ്മെണ്ടു് പിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിനു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പേരിൽ കേസു കൊടുക്കുവാൻ വല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പെട്ട.—ഞാൻ നിയമജ്ഞനല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആ സെക്ഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Mr. U. Kandar Menon.—I do not think the Hon'ble Member is right in saying that double crops are always raised on single crop lands by effecting improvements. That is a very wrong assumption. I can say with confidence that in 75 per cent of the cases no improvement is effected for the purpose. When there is convenience they raise double crops. There are many instances in which nothing is done to raise a second crop on nilams which are registered as single crop. My hon'ble friend's position is based on this wrong assumption.

President.—In most cases it is a trial of luck.

Dr. A. R. Menon.—What is the practice in Travancore?

Mr. U. Kandar Menon.—I have not ascertained.

Mr. Thomas Manjuran.—I am surprised to find that the Hon'ble Member for Adoor has made this late discovery. The discovery, however, is more imaginary than real. Even a cursory examination of the Proclamation will make out that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fact. The Hon'ble Member said that sections 10 and 26 of the Proclamation should be read together. I agree. If he had carefully read the two sections, this untenableness of his position would have been clear to him. Section 10 says that "when a second crop is raised on niloms, half of the first crop rate will be charged".

Mr. Joseph Pettah.—Please read section 26.

Mr. Thomas Manjuran.—I am coming to that. I do not ignore section 26. For the moment let us make section 10 clear. That is to say, whenever a second crop is raised, half of the rate which would be charged if only single crop was raised will be charged in addition to the ordinary assessment.

Mr. A. Eachara Menon.—There is no 'whenever' there.

Mr. Thomas Manjuran.—"When a second crop is raised on niloms, half of the first crop rate will be charged". I will retract the 'ever' and be satisfied with the 'when'. The idea was this, if I might venture a guess. There were some lands mainly suited for double crops. They were assessed as double crop lands. There were others which raised only single crops and in which no other could be raised. There might have existed another class of lands between the two, those in which the cultivator could raise a second crop occasionally. If he chose to raise that second crop he would be taxed. That was the idea. The allegation of the Hon'ble Member for Adoor is that most of the lands on which second crop charges have since been assessed are lands which were subsequently improved. That may or may not be so. The Diwan Peishkar has just now stated that it is not so. Whatever that may be, under the Proclamation tenants who raise a second crop on single crop lands are liable to be charged half the rate extra for the additional crop. If the Hon'ble Member for Adoor had carefully examined section 26 he would have found some peculiarity in its language. "During this period the assessment shall not in any way be enhanced on the ground that payattupattam paramba has been converted into nilam or has been planted with taxable trees or that nilam has been converted into paramba". The eventuality of single crop nilams being improved and made capable of raising a second crop is not covered by this language.

Mr. Joseph Pettah.—Please read the last sentence also.

Mr. Thomas Manjuran.—I shall not omit the last sentence. The last sentence says:—"The new settlement when it is completed, for the next thirty years" etc. What is the new settlement? The new settlement is the settlement made under this Proclamation, section 10 included.

Mr. Joseph Pettah.—Did the settlement intend additional assessment for any changes made after the settlement?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran.—For the three kinds of improvements specifically mentioned in section 26 there will be no enhancement of assessment for 30 years.

Mr. Joseph Pettah.—And for all other changes additional assessment would be charged ?

Mr. Thomas Manjuran.—Yes, for example under section 10.

Mr. A. Eachara Menon.—Is it the contention of the Government that section 10 is for the guidance of the Government when future assessments are made ?

Mr. Thomas Manjuran.—Section 10 will be in force till the Proclamation is annulled.

Mr. A. Eachara Menon.—Do the Government say that section 10 will not apply to the settlement ?

Mr. Thomas Manjuran.—The settlement was brought into effect under the Proclamation which contains section 10 also. At the time of the settlement lands were classified and various gradations were introduced. The settlement, under which we now enjoy land, is governed by the Proclamation. It will be in force till it is annulled, for 30 years at least, or possibly for more than that. Government may think of continuing it for some years more. Until it is annulled, modified or in any way interfered with it will be the law.

Mr. Joseph Pettah.—At least the Member for Law agrees that an increase in the number of trees would not entail any enhancement for 30 years.

Mr. Thomas Manjuran.—For 30 years, no.

Mr. Joseph Pettah.—Between increasing the number of trees or planting an additional number of trees and planting an additional crop, does the Hon'ble Member see an analogy ?

Mr. Thomas Manjuran.—I can easily find the difference. Whether the law is reasonable or not we have to obey it. Raising a second crop is different from increasing the number of trees.

Mr. Joseph Pettah.—There is the potentiality of planting trees.

Mr. Thomas Manjuran.—A man may reclaim lands and plant trees. Land which was capable of being cultivated a second time and which was not always so cultivated was left, by a kind Government, unassessed for double crop.

Mr. A. Eachara Menon.—Government found at the time of the settlement that there were lands in which double crop could be raised. If the Government then fixed a rate they will have to pay 1¼ the rate.

Mr. Thomas Manjuran.—Government assess half the rate for occasional double crop lands and if it is permanently compounded the rate is only 1¼. We cannot always explain things by analogy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—It is the practice in other sister States like Travancore.

Mr. Thomas Manjuran.— There are several things done in sister States which we do not do here. If the Hon'ble Member wants to modify the law he can bring in amending legislation in this Council. But this is the law, as it exists to-day.

Mr. A. Eachara Menon.— I don't press the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand minus Re. 1 was then put and carried.

2. 1. Land Revenue—Cranganur—Rs. 14,273.

Mr. U. Kandar Menon.—I rise to move for a grant of Rs 14,273 under 1—Land Revenue—Cranganur. No remarks are called for from me. I request the House will be pleased to grant it.

Demand put and carried.

3. 22—Medical—Rs. 3,56,218.

Dr D. Raghavendra Rao.—Sir, I rise to move for a demand of Rs. 3,56,218 under 22—Medical.

This is the first budget that I am going to move after the bifurcation of the Department into Medical and Sanitary and the creation of a separate heading, Ayurveda under head No. 23. It will be noticed that Government have been kind enough to allot a sum of Rs. 4,56,600, the total under Medical and also another sum of Rs. 38,400 under P. W. D. for improvement of the existing and the construction of additional buildings at the various institutions. Thus, in all a sum of Rs. 4,94,000 is earmarked under this head over and above the amounts allotted under Ayurveda and Rs. 1,20,000 under Public Health. Out of a budgetted estimate under receipts of the whole State of nearly 85 lakhs for the year 1109 a sum of a little over 5 lakhs is thus set apart for medical relief. It is true that Education and Public Works carry a big slice away from Public Revenues and of the spending departments mine comes the next.

After hearing the criticisms levelled against the Government during the last few days I became sceptic and began to introspect whether after all, all of us Members on the Government bench deserved all the encomiums at the hands of our friends from the non-official side and whether everyone of us here representing the Government was as hard-hearted and blind to the interests of the tax-payer as was depicted to be * *

Mr. K. T. Mathew.—Sir, we protest against that statement.

Dr. D. Raghavendra Rao.—I withdraw, Sir. I apologise, if it is objectionable.

Dr. A. R. Menon.—The only thing is that when we give something in return you should not object.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly